



Методология рейтинга открытости нефтегазовых компаний, работающих на территории России, в сфере экологической ответственности

(для расчета рейтинга в 2019 году по показателям за 2018 год)

Базовые принципы рейтинга

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к нефтегазовым компаниям (https://wwf.ru/upload/iblock/4ac/oil_demands.pdf).
- Методология размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методологии рейтинга.
- Расчет рейтинга производится по всем сегментам отрасли: добыча, переработка и транспортировка углеводородов.

- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющих в публичном пространстве¹ на русском языке.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством, которое отбирается на основе тендера.
- Список компаний для рейтинга определяется объемом добычи, транспортировки и переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов. Нижняя граница - объем добычи нефти и газового конденсата - 1.5 млн тонн в год; объем транспортировки нефти - 30 млн тонн в год; объем переработки нефти, газового конденсата и нефтепродуктов - 8 млн т в год.
- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей нефтегазовых компаний (НГК).

¹ Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т.ч. региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества и подрядные организации), с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.

Структура рейтинга

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду, раскрытие информации.

Раздел 1: экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в нефтегазовом бизнесе.

Раздел 2: воздействие нефтегазовых компаний на окружающую среду

показывает степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев - элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей, например, отчеты в форме 2-ТП (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности на лицензионных участках НГК.

В этом разделе представлены количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевой показатель, при его отсутствии в официальных источниках, вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного

анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем добычи, транспортировки и переработки углеводородов.

Раздел 3: раскрытие информации

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Исторически российский нефтегазовый бизнес считался довольно закрытым сообществом, в том числе потому что неохотно обнародовал экологическую информацию. Тенденция последнего времени - постепенное усиление публичности компаний.

Расчет результатов рейтинга

Расчет рейтинга производится следующим образом.

1. **Для каждой компании каждому критерию присваивается цветовой уровень - зеленый, желтый, красный.** Если критерий нерелевантный для данной компании (например, у компании нет сегмента переработки), то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию².

2. **На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов.** Красному уровню присваивается значение 0, желтому - 1, зеленому - 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу экологического менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу раскрытия информации. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому, операционному, информационному.

² Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом: каждая спорная ситуация или авария/инцидент из «Обзора спорных экологических ситуаций компаний нефтегазового сектора России» (публикуется WWF России ежеквартально), оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия - красный. Если компания освещает хотя бы одну ситуацию или происшествие, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает на сайте и комментирует несколько спорных ситуаций и аварий/инцидентов, то цвет критерия - зеленый. А также, если аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, компании также присваивается зеленый уровень.

Во избежание исчезновения или замены данных, которые использовались для расчета рейтингов предыдущих лет, организаторами предложено следующее мотивационное решение проблемы: во время очередного сбора данных проводится ретроспективная оценка по каждой компании за последние три года. В случае, если данные из публичного пространства исчезли или изменились, то в компанию направляется запрос о причинах таких изменений. Если есть адекватное объяснение (например, новый сайт, новая методика, неучтенные данные и пр.), то изменение данных засчитывается. Если же ответ неадекватный или отсутствует, то при расчете рейтинга текущего года присваиваются красные уровни тем критериям, по которым данные за прошлые года исчезли или поменялись. Таким образом, общий балл по данному разделу и в целом по рейтингу будет снижен у компаний, не объяснивших исчезновение или замену данных на своих сайтах за предыдущие годы рейтинга.

3. Заключительный этап - расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.

При расчете рейтинга предварительные результаты сбора данных публикуются со статусом «Рабочие, предварительные результаты» и рассылаются компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации. Итоговые профили компаний становятся доступны общественности после обнародования результатов текущего рейтинга.

Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совете по правам человека (СПЧ)).

Раздел 1. Экологический менеджмент

	Критерий	Учет в рейтинге
1.1	Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности	зеленый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании желтый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании красный - СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании

1.2	<p>Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):</p> <ul style="list-style-type: none"> • требования по проведению дополнительной оценки рисков на экологически ценных территориях; • обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий; • обязательств по сохранению путей миграции животных; • требования по оценке кумулятивных эффектов от совокупного воздействия компаний в случае реализации крупных инфраструктурных проектов; • запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании; • требования по проведению комплексной оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов; • стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Рамсарских угодьях); • обязательств в области целостности трубопроводов; • обязательств и/или практики по продвижению/внедрению принципов «зеленого офиса» в офисах компании; • требования по повышению экологических показателей транспортных средств компании (включая ТС подрядных организаций); • требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков. 	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>зеленый - более 80%</p> <p>желтый - 50-80%</p> <p>красный - менее 50%</p>
-----	---	---

	Критерий	Учет в рейтинге
1.3	Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни (например, с КМНС)	<p>зеленый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни</p> <p>желтый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни</p> <p>красный - нет</p>
1.4	Программа по энергоэффективности	<p>зеленый - количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление) показывают положительный тренд по сравнению с предыдущим годом</p> <p>желтый - имеются количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление)</p> <p>красный - количественных показателей результативности программы по энергоэффективности нет</p>

	Критерий	Учет в рейтинге
1.5	<p>Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • объем финансирования на сохранение биоразнообразия; • наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании; • наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов; • доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве; • механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.). 	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>зеленый - более 60%</p> <p>желтый - 40-60%</p> <p>красный - менее 40%</p>
1.6	<p>Наличие компонента по спасению животных в документах по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, утвержденных компанией</p>	<p>зеленый - да</p> <p>желтый - частично (в отдельных проектах или дочерних предприятиях)</p> <p>красный - нет</p>
1.7	<p>Добровольное страхование экологических рисков</p>	<p>зеленый - наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков</p> <p>желтый - добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании</p> <p>красный - отсутствие добровольного страхования экологических рисков</p>

	Критерий	Учет в рейтинге
1.8	Программа по повышению КИН	<p>зеленый - количественные показатели результативности программы по КИН показывают положительный тренд по сравнению с предыдущим годом</p> <p>желтый - имеется программа по повышению КИН</p> <p>красный - программы по повышению КИН нет</p>

Раздел 2. Воздействие на окружающую среду

	Критерий	Учет в рейтинге
2.1	Удельные валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / добыча углеводородов, кг/т добытых углеводородов (т.у.т.³)</i></p> <p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / переработка углеводородов, кг/т переработанных углеводородов (т.у.т.) X глубина переработки</i></p> <p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу ЗВ / транспортировка углеводородов, кг/т транспортированных углеводородов (т.у.т.)</i></p>

³ При отсутствии коэффициентов пересчета в т.у.т. у компаний используются следующие коэффициенты:

1 тонна нефти или газового конденсата = 1,43 т.у.т.

1000 м3 газа = 1,154 т.у.т.

Источник: Постановление Российского Агентства по статистике от 23 июня 1999 года N 46 Об утверждении "Методологических положений по расчету топливно-энергетического баланса Российской Федерации в соответствии с международной практикой"

	Критерий	Учет в рейтинге
2.2	Удельные валовые выбросы в атмосферу парниковых газов	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / добыча углеводородов, кг/т добытых углеводородов (т.у.т.)</i></p> <p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / переработка углеводородов, кг/т переработанных углеводородов (т.у.т.)</i> <i>X глубина переработки</i></p> <p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / транспортировка углеводородов, кг/т транспортированных углеводородов (т.у.т.)</i></p>
2.3	Уровень утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ)	%
2.4	Удельное водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод	<p><i>Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / добыча углеводородов, м3/т добытых углеводородов (т.у.т.)</i></p> <p><i>Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / переработка углеводородов, м3/т переработанных углеводородов (т.у.т.)</i></p> <p><i>Показатель = водоотведение в поверхностные водоемы загрязненных вод / транспортировка углеводородов, м3/т транспортированных углеводородов (т.у.т.)</i></p>
2.5	Удельное водопотребление на собственные нужды компании	<p><i>Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / добыча углеводородов, м3/т добытых углеводородов (т.у.т.)</i></p> <p><i>Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / переработка углеводородов, м3/т переработанных углеводородов (т.у.т.)</i></p> <p><i>Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / транспортировка углеводородов, м3/т транспортированных углеводородов (т.у.т.)</i></p>

	Критерий	Учет в рейтинге
2.6	Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий)	<i>m/m</i>
2.7	Отношение площади загрязненных земель на конец года к началу года	<i>га/га</i>
2.8	Удельная частота инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод	<i>Показатель = количество инцидентов на трубопроводах, приведших к разливам нефти, конденсата, нефтепродуктов и пластовых вод / общая длина трубопроводов, шт. /1 тыс. км трубопроводов</i>
2.9	Удельное количество разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов	<i>Показатель = масса разлитой нефти, конденсата и нефтепродуктов в результате аварий и порывов / добыча и транспортировка углеводородов, кг/т добытых углеводородов (т.у.т.)</i>
2.10	Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС	<i>Показатель = экологические платежи за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов / экологические платежи, всего за отчетный год, руб./руб.</i>
2.11	Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд	<i>% от общего объема энергопроизводства</i>

Раздел 3. Раскрытие информации / Прозрачность

	Критерий	Учет в рейтинге
3.1	Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, IPIECA)	<p>зеленый - да, уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный</p> <p>желтый - да, уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям IPIECA/API/IOGP для нефтегазового сектора</p> <p>красный - нет</p>
3.2	Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности	<p>зеленый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)</p> <p>желтый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)</p> <p>красный - внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций</p>
3.3	Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС) в течение жизненного цикла проекта для действующих проектов, требующих прохождения государственной экологической экспертизы (ГЭЭ)	<p>зеленый - да, для большинства крупных проектов</p> <p>желтый - да, для отдельных проектов</p> <p>красный - нет</p>
3.4	Доступность в публичном пространстве ПЛАРН и ПЛА (в части воздействия на окружающую среду)	<p>зеленый - да, с механизмом обратной связи</p> <p>желтый - да, без механизма обратной связи</p> <p>красный - нет</p>

3.5	Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах и мерах по ликвидации их последствий со значительным (вызвавшим общественный резонанс⁴) социально-экологическим ущербом⁵, включая деятельность компаний подрядчиков	зеленый - есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за отчетный период отсутствуют желтый - информация на сайте компании фрагментарна красный - информация отсутствует или недостоверна
3.6	Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций⁶ и действиях, направленных на их	зеленый - есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют

⁴ Общественный резонанс - упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной или пользующейся общественным влиянием структур (Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации.

⁵ Социально-экологический ущерб - наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн. рублей и более), массового (более тысячи) отключения абонентов, явного загрязнения окружающей среды. В случаях явного загрязнения (о чем свидетельствуют взрывы (хлопки), мощное горение с образованием дыма) фраза «загрязнения окружающей среды не зафиксировано», уже превратившаяся в стандартный штамп, даже со ссылкой на официальные органы власти, не принимается. Из того, что загрязнение «не зафиксировано», не следует, что его не было, т.к. фото- и видеоматериалы (дым, горение) явно свидетельствуют об обратном. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

⁶ Спорные ситуации - случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, ОНФ, Общественные палаты, Гринпис, WWF, региональные НКО и т.д.)

	разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков	желтый - информация на сайте компании фрагментарна красный - информация отсутствует или недостоверна
3.7	Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан	зеленый - есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями желтый - есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями красный - нет
3.8	Вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН	зеленый - существует механизм вовлечения заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН желтый - заинтересованная общественность вовлекается в отдельные командно-штабные учения , комплексные и иные учения по ЛАРН красный - вовлечение заинтересованной общественности в проведение и анализ командно-штабных учений, комплексных и иных учений по ЛАРН отсутствует

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи утечек нефти, пластовых вод, незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т. д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.

Аналогично - в случаях, когда факты нарушений и санкции по ним оспариваются компаниями в судебном порядке, что может привести к процессам, длящимся 2-3 года. В этом случае «законченность» спорной ситуации определяется датой публикации финального судебного решения или сообщения о его полном выполнении. Новые сведения о развитии «спорных ситуаций» включаются в мониторинг в соответствии с датами их появления

В плане «бумажных нарушений» - невыполнение различного рода подзаконных актов и т.д. - по возможности учитывается характер этих нарушений. Основной критерий - риски для окружающей среды. Например, отсутствие оформления или несвоевременное продление разрешений на эксплуатацию трубопроводов, нарушение правил пожарной безопасности в лесах, невыполнение правил содержания.

3.9	Доступность количественных результатов (отражающих состояние и динамику природной среды) производственного экологического мониторинга для общественности с обязательным размещением в публичном пространстве (как вариант - в формате информационной справки)	зеленый - да, для большинства крупных проектов желтый - да, для отдельных проектов красный - нет
-----	--	--

Тестовый режим в 2018 году (для расчета рейтинга 2018 года нижеприведенные критерии использоваться не будут)

Критерий в Раздел 1:

	Наличие планов (или аналогичных документов) по адаптации хозяйственной деятельности компании к изменениям климата	зеленый – да, в целом по компании желтый - частично (по отдельным проектам или дочерним предприятиям) красный - нет
--	--	---

Критерии в Раздел 2:

	Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, образовавшихся за год (включая количество отходов, поступивших от других предприятий)	<i>m/m</i>
--	--	------------

	<p>Отношение площади рекультивированных земель в течение года к площади загрязненных земель в течение года</p>	<p><i>га/га</i></p>
--	--	---------------------

Критерий в Раздел 3:

	<p>Доступность информации по доле/протяженности трубопроводов, эксплуатируемых компанией сверх нормативного срока службы</p>	<p>зеленый - наличие гистограммы распределения возраста трубопроводов, эксплуатируемых компанией желтый - наличие информации по длине трубопроводов разных категорий, дате строительства трубопроводов, разрешенный срок эксплуатации трубопроводов, продлению сроков эксплуатации красный - информация отсутствует</p>
--	---	--

Приложение 1. Список компаний по расчету рейтинга в 2019 году

Добыча, транспортировка и переработка углеводородного сырья по предприятиям, январь-декабрь 2018 года (* данные ЦДУ ТЭК)

Компании	Добыча нефти и газового конденсата, млн т		Транспортировка нефти, млн т		Переработка нефти, газового конденсата и нефтепродуктов, млн т	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
1. ПАО «НК «Роснефть»	209,3 (188,7+20,6)	213,16 (194,21+18,95)			90,63	93,39 (75,15+18,24)
2. ПАО «ЛУКОЙЛ»	81,7	82,1			43,22	43,1
3. ОАО «Сургутнефтегаз»	60,54	60,89			18,19	18,18
4. ПАО «Газпром нефть»	39,5	39,49			28,95	31,5
5. ПАО «Татнефть»	28,94	29,53				
6. ПАО «Газпром»	17,43	17,35			23,96 ⁷ // 12,97	12,99
7. ОАО «НГК «Славнефть»	14,3	13,81			15,48	15,71

⁷ с учетом ГНХ Салават

8. ОАО «Томскнефть ВНК»	9,16	8,61				
9. «Эксон НЛ» («Сахалин-1»)	9,2	11,63				
10. ОАО «Арктикгаз»	7,87	7,89				
11. ПАО «НОВАТЭК»	7,67	8,27			6,94	6,95
12. ПАО «НК «РуссНефть»	7,02	7,11				
13. ОАО «НК «Нефтиса»	6,77	6,79				
14. ООО «ИНК»	6,68	6,5				
15. Компания «Салым Петролеум Дев. Н.В.»	6,14	6,14				
16. «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.»	5,81	5,55				
17. АО «Зарубежнефть»	3,03	3,12				
18. АО «ННК» Нефтегазхолдинг	2,11	1,96			4,67	4,88
19. ЗАО «Дулисьма»	1,63	1,26				
20. ПАО «Транснефть»			477,5	479,8		
21. АО «Новый поток»					14,47	12,84
22. АО «КТК»			55,1	61,08		