

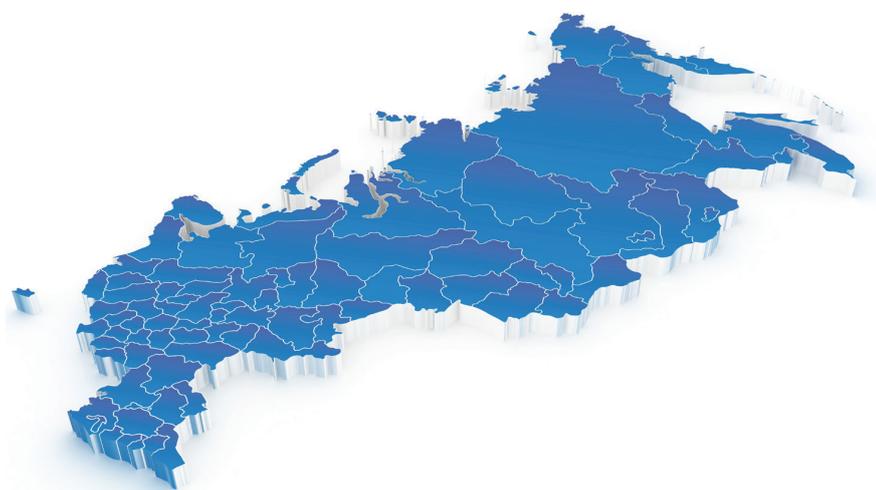


СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ	5
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИТОКА ПИИ В РОССИЮ В 2013 ГОДУ	6
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ	8
РЭНКИНГ «ПРИТОК ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (ПИИ) В РАСЧЕТЕ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАХ РФ В 2013 ГОДУ БЕЗ УЧЕТА ИНВЕСТИЦИЙ ИЗ ОФШОРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ»	9
КОММЕНТАРИЙ К РЭНКИНГУ	12
ПРИЛОЖЕНИЕ. ДОЛЯ ИНВЕСТИЦИЙ ИЗ ОФШОРНЫХ ЗОН В ОБЩЕМ ПРИТОКЕ ПИИ В РЕГИОНЫ РОССИИ В 2013 ГОДУ	14

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В РОССИИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ.

ИТОГИ 2013 ГОДА



Прямые иностранные инвестиции в России: региональный аспект. Итоги 2013 года

«Национальное Рейтинговое Агентство» представляет вашему вниманию очередной выпуск ежегодного аналитического обзора «Прямые иностранные инвестиции в России: региональный аспект», в рамках которого представлен рэнкинг регионов по объему привлеченных в 2013 году прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в расчете на душу населения. Отличительной чертой данного рэнкинга является то, что при его составлении рассматриваются прямые инвестиции иностранных инвесторов без учета вложений из офшорных зон. Эта важная особенность, отличающая подход НРА от других исследований по данной тематике, позволяет получить максимально объективное представление об активности иностранных инвесторов в регионах России.

Рэнкинг регионов по объему привлеченных ПИИ в расчете на душу населения составляется на основе методики НРА с использованием данных Росстата и региональных статистических ведомств. В этом году в рэнкинг включены 83 субъекта Российской Федерации. Рэнкинг сопровождается анализом основных тенденций в сфере иностранных инвестиций и комментариями, подготовленными аналитическим управлением НРА.

В 2013 году был зафиксирован рост объема ПИИ, поступающих в российскую экономику: по сравнению с предыдущим годом приток ПИИ вырос почти на 40%. При этом значительная часть этого притока (около 41,35%) поступает из офшорных юрисдикций. Это говорит о том, что в России по-прежнему наблюдается «круговорот капитала» (round-tripping) и говорить о реальной деофшоризации национальной экономики пока преждевременно. Региональное распределение ПИИ претерпело в 2013 году некоторые изменения, однако в лидерах рэнкинга по-прежнему территории трех типов: «сырьевые» регионы (Сахалинская область, Ненецкий АО и Ямало-Ненецкий АО) «столичные» регионы (Москва, Санкт-Петербург) и «регионы с благоприятным инвестиционным климатом» (Калужская область и др.).

Введение

Отток капитала с развивающихся рынков, в число которых входит и Россия, стал одной из наиболее заметных и обсуждаемых экономических тенденций начала 2014 года. Действие целого ряда макроэкономических и социально-политических факторов привел к снижению привлекательности развивающихся стран для международных инвесторов, в результате чего последние активно «переключались» на активы развитых стран. Наибольшую активность проявляли инвесторы, инвестирующие свои средства через спекулятивные фонды портфельных инвестиций на рынках ценных бумаг. В частности, в феврале 2014 года, размер активов под управлением портфельных фондов, инвестирующих в российскую экономику, сократился до минимального значения за последние несколько лет.

В сложившейся ситуации ключевое значение для развития экономики России приобретает другой тип инвестирования – прямые иностранные инвестиции (ПИИ), которые предполагают долгосрочную заинтересованность инвесторов в ведении бизнеса на территории страны и значительно менее подвержены резким колебаниям. В отличие от спекулятивных фондов, прямые иностранные инвесторы рассчитывают не на доходность, возникающую при торговле на фондовом рынке, а на возможность получения дохода от участия в управлении и развитии реального бизнеса. Соответственно, прямые инвесторы ориентируются прежде всего не на краткосрочные социально-политические и макроэкономические явления и события, а на ключевые характеристики национальных экономик, формирующие в совокупности внутренний инвестиционный климат страны. В России эти характеристики варьируются внутри страны, поэтому исследовать инвестиционный климат необходимо именно на региональном уровне, что и будет сделано в рамках данного аналитического обзора.

Объем поступлений иностранных инвестиций в экономику России неуклонно возрастает, начиная с 2010 года. При этом доля прямых инвестиций в 2013 году достигла максимального значения за рассматриваемый период и составила 15,35%. Ежегодные объемы поступления иностранных инвестиций, и их структура по типам представлена в таблице:

	2010	2011	2012	2013
Иностранные инвестиции – общий объем	114 746	190 643	154 570	170 180
Доля прямых инвестиций	12,04%	9,66%	12,08%	15,35%
Доля портфельных инвестиций	0,94%	0,42%	1,17%	0,64%
Доля прочих инвестиций	87,03%	89,92%	86,75%	84,01%

Источник: данные Росстата, расчеты НРА

Наряду с ростом фактических объемов ПИИ в 2010-2013 годах также отмечалось улучшение позиций России в одном из ведущих международных исследований, посвященных ПИИ – индексе доверия прямых иностранных инвестиций А.Т. Kearney.¹ Если в 2010 году Россия занимала только 18 место, то по итогам 2013 года вплотную приблизилась к десятке лидеров,

1 Foreign Direct Investment (FDI) Confidence Index // A.T. Kearney.
 URL: <http://www.atkearney.com/ru/research-studies/foreign-direct-investment-confidence-index>

заняв 11 место. Продвижение России в данном рэнкинге свидетельствует о росте интереса международных компаний к прямым инвестициям в российскую экономику.

Статистика по притоку ПИИ в Россию внешне выглядит достаточно благоприятной, однако относиться к этим цифрам следует с известной долей осторожности. Значительная доля поступающих в Россию ПИИ возникает в результате так называемого «круговорота капитала» (round-tripping) – явления, при котором поступающие в страну инвестиции возникают в результате возвращения капитала, ранее выведенного в офшорные юрисдикции. Практически все ПИИ, поступающие из Кипра или Британских Виргинских островов, имеют российское происхождение, что подтверждается, в частности, тем, что указанные территории входят одновременно в число крупнейших инвесторов в российскую экономику и в число крупнейших реципиентов российских инвестиций. Несмотря на то, что в течение 2013 года о необходимости деофшоризации неоднократно говорилось на самом высоком уровне, конкретных результатов в этом направлении добиться пока не удалось, о чем прямо было сказано в Послании Президента Федеральному Собранию, озвученном в декабре 2013 года.² Вложения из офшорных зон по-прежнему составляют значительную долю в общем притоке иностранных инвестиций, и рассматривать данные по ПИИ нужно обязательно с учетом этой особенности.

Еще одной проблемой, связанной с ПИИ, является неоднородность их распределения между регионами России. Показатель притока ПИИ может быть использован в качестве индикатора эффективности региональной инвестиционной политики, однако его практическое использование осложняется тем, что в него включаются офшорные ПИИ, возникновение которых не связано с созданием благоприятного инвестиционного климата для иностранных инвесторов. Напротив, широкое распространение офшорных схем может быть следствием неудовлетворительных условий ведения бизнеса, вынуждающих предпринимателей регистрировать свои компании в офшорных зонах для минимизации налогов, защиты бизнеса или с иными целями. Объем ПИИ может выступить в роли индикатора инвестиционной привлекательности регионов только в случае исключения из общего притока ПИИ вложений, осуществляемых из офшорных зон.

Привлечение ПИИ является одной из наиболее актуальных задач экономической политики как на федеральном, так и на региональном уровне. В декабре 2013 года под эгидой Министерства регионального развития Российской Федерации создано национальное инвестиционное агентство «Инвестируйте в Россию», основными целями которого является привлечение иностранных инвесторов и продвижение инвестиционного имиджа России.³ Во многих регионах России также созданы организации, ответственные за работу с иностранными инвесторами. Однако далеко не всем регионам удалось выстроить эффективную системную работу по привлечению иностранных инвестиций. Методика, лежащая в основе данного аналитического обзора, позволяет выделить наиболее успешные с этой точки зрения регионы и оценить основные причины их успеха.

2 Послание Президента Федеральному Собранию, 12.12.2013 // Официальный сайт Президента России.
URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825>

3 Цели, задачи и функции Агентства // НИА «Инвестируйте в Россию».
URL: <http://invest-rf.com/ru/ob-agentstve/tseli-i-zadachi/>

Методика исследования

Целью данного аналитического обзора является изучение реальной картины активности иностранных инвесторов в субъектах Российской Федерации на основе составления рэнкинга регионов России по показателю притока прямых иностранных инвестиций без учета инвестиций из офшорных территорий.

Алгоритм составления рэнкинга включал следующие этапы:

1. С помощью данных Росстата, размещенных на портале Единой межведомственной информационно-статистической системы (<http://fedstat.ru>), были собраны полные данные по показателю «Поступило прямых инвестиций из-за рубежа» (в январе-декабре 2013 года) для 83 субъектов Российской Федерации.
2. Прямые иностранные инвестиции, поступившие в каждый регион, были изучены в разрезе стран, из которых эти инвестиции были осуществлены. Для каждого региона из общего объема поступивших прямых иностранных инвестиций были исключены инвестиции, осуществленные из стран, входящих в перечень офшорных территорий, утвержденный Министерством финансов Российской Федерации (в действующей редакции)⁴, а также инвестиции из Республики Кипр.⁵
3. Получившийся показатель объема поступивших прямых иностранных инвестиций без учета инвестирования из офшорных зон был пересчитан на душу населения для обеспечения сопоставимости регионов.
4. Дополнительно к основному показателю рэнкинга были также собраны данные по показателю притока ПИИ за 2012 год (для расчета годового изменения ПИИ), а также по показателю накопленного объема ПИИ в расчете на душу населения. Эти показатели также были очищены от офшорных инвестиций.

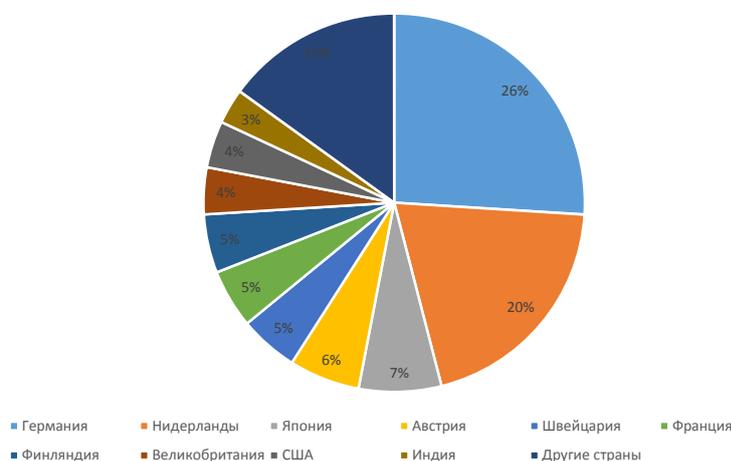
4 Приказ Минфина РФ от 13 ноября 2007 г. N 108н "Об утверждении Перечня государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны)" (с изменениями и дополнениями).

5 Республика Кипр была исключена из перечня офшорных территорий Минфина РФ с 1 января 2013 года, однако на практике данное государство по-прежнему используется российскими компаниями в качестве места регистрации холдинговых и инвестиционных структур.

Основные характеристики притока ПИИ в Россию в 2013 году

Согласно данным Росстата, в 2013 году общий приток ПИИ в Россию вырос почти на 40% до 26,118 млрд. долларов (в 2012 году этот показатель составлял 18,666 млрд. долларов), при этом доля инвестиций офшорного происхождения составила около 41,35% (в 2012 году эта доля была чуть меньше – 40,59%). Как и в 2012 году, лидером среди офшорных юрисдикций, осуществляющих ПИИ в российскую экономику, стал Кипр (на долю инвесторов из этой страны более 89% от всего объема офшорных инвестиций). При этом с формальной точки зрения с 1 января 2013 года инвестиции из Кипра не могут считаться офшорными: начиная с этой даты островная республика была исключена из перечня офшорных зон Министерства финансов РФ. На практике российские компании продолжают использовать холдинговые структуры, зарегистрированные на Кипре, в различных оптимизационных схемах, в том числе для осуществления операций прямого инвестирования. Кипрский финансовый кризис, острая фаза которого пришлась на первую половину 2013 года, повысил риски, связанные с использованием этой страны в механизмах оптимизации, но не привел к снижению ПИИ, направленных в 2013 году из Кипра в Россию. Среди других офшорных территорий, вносящих в течение 2013 года вклад в приток ПИИ в Россию, можно отметить Британские Виргинские острова, ОАЭ, Багамские острова, остров Джерси и Сейшельские острова. Как и в 2012 году, вклад офшоров в общий приток ПИИ значительно варьируется для различных регионов России (см. Приложение). В Дагестане, Калмыкии, Тыве и Чукотском АО приток ПИИ в 2013 году на 100% был создан инвесторами, зарегистрированными в офшорных зонах. При этом сразу в восьми субъектах федерации в 2013 году вклад офшорных зон в общий приток ПИИ оказался нулевым, что может свидетельствовать о том, что все прямые инвестиции в этих регионах являются результатом не «круговорота капитала», а реальной заинтересованности иностранных инвесторов.

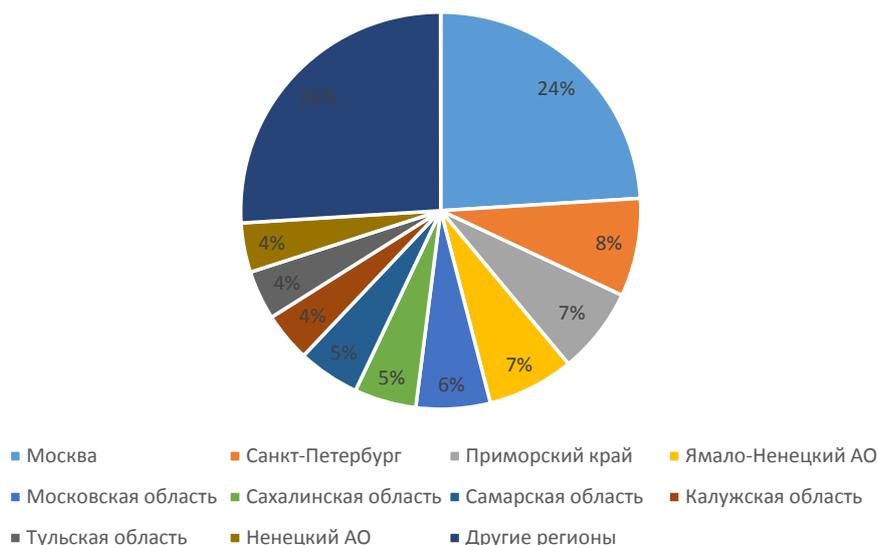
Общий приток ПИИ в Россию за вычетом офшорных инвестиций составил в 2013 году 15,262 млрд. долларов (для сравнения, в 2012 году – 11,090 млрд. долларов). Это достаточно позитивный результат для российской экономики, говорящий о том, что рост ПИИ происходит не только за счет офшоров. Вклад десяти основных стран-инвесторов в общий приток ПИИ в Россию без учета офшоров по итогам 2013 года представлен на диаграмме:



Источник: данные Росстата, расчеты НРА

По итогам 2013 года компании из Германии укрепили свою роль ведущих иностранных инвесторов на территории России. Доля Германии в общем притоке прямых иностранных инвестиций без учета офшоров достигла 26% (для сравнения, в 2012 году эта доля составляла чуть менее 16%). Еще одной страной, нарастившей в 2013 году инвестиционную активность в России, стала Япония, занявшая третье место в списке крупнейших инвесторов (доля в общем притоке ПИИ без учета офшоров – более 6,7%). Второе место в списке крупнейших зарубежных прямых инвесторов в российскую экономику занимают Нидерланды (доля – более 20,3%), при этом ситуация с нидерландскими ПИИ, как и прежде, двойственная. Значительная часть инвестиций из этой страны является результатом деятельности холдинговых и SPV-компаний, зарегистрированных в этой стране российскими собственниками, однако наряду с ними существует целый ряд вполне реальных нидерландских компаний, инвестирующих в российскую экономику. Всего на долю десяти стран-лидеров приходится более 85% от суммарного притока ПИИ без учета офшоров в 2013 году.

На следующей диаграмме приведены доли в общем притоке ПИИ без учета офшоров десяти крупнейших по абсолютному значению притока ПИИ регионов-реципиентов:



Источник: данные Росстата, расчеты НРА

Москва, Санкт-Петербург, Подмосковьё и регионы, в которых расположены нефтегазовые месторождения (Сахалинская область, Ямало-Ненецкий и Ненецкие автономные округа) по-прежнему остаются ключевыми «центрами притяжения» прямых иностранных инвестиций. Наряду с ними значительные объемы ПИИ привлекли также Приморский край и некоторые регионы европейской части России. Всего на долю десяти наиболее активно привлекающих иностранных инвесторов регионов приходится около 74% от общего притока ПИИ без учета офшоров в 2013 году.

В дальнейшем при составлении рэнкинга показатели притока ПИИ для каждого региона были пересчитаны на душу населения (на основе данных Росстата по среднегодовой численности населения в 2013 году) для обеспечения сопоставимости разных по масштабу региональных экономик.

Используемые показатели

- **Приток ПИИ на душу населения** – отношение общего объема прямых инвестиций (инвестиций, сделанных юридическими и физическими лицами, полностью владеющими организацией или контролирующими не менее 10% акций или уставного (складочного) капитала организации), поступивших в регион в 2013 году из всех стран за исключением Кипра и государств, включенных в утвержденный Минфином РФ перечень офшоров, к среднегодовой численности населения региона в 2013 году.
- **Динамика мест** – изменение места региона в рэнкинге за 2013 год относительно места в рэнкинге за 2012 год.
- **В % к 2012 году** – отношение притока ПИИ на душу населения в 2013 году к притоку ПИИ на душу населения в 2012 году.
- **Накоплено ПИИ на душу населения** – отношение общего объема прямых иностранных инвестиций, накопленных в регионе с начала их вложения с учетом переоценки и прочих изменений активов и обязательств, по состоянию на 2013 год к среднегодовой численности населения региона в 2013 году.

Рэнкинг «Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в расчете на душу населения в регионах РФ в 2013 году без учета инвестиций из офшорных территорий»

№	Регион	Приток ПИИ на душу населения, долл.	Динамика мест	В % к 2012 году	Основные страны, инвестировавшие в регион в 2013 году (их доли в общем притоке ПИИ в регион, %) ⁶	Накоплено ПИИ на душу населения, долл.
1	Ненецкий АО	12881,33	►	139,6%	Франция (100,00%)	936,79
2	Ямало-Ненецкий АО	1910,49	►	130,4%	Нидерланды (79,02%), Германия (12,61%), Беларусь (5,73%)	5008,64
3	Сахалинская область	1607,67	►	154,5%	Индия (58,39%), Япония (39,99%)	21181,07
4	Калужская область	656,10	►	98,4%	Нидерланды (38,89%), Германия (20,98%), Южная Корея (15,98%), Финляндия (7,82%), Испания (7,10%), Китай (5,76%)	3649,22
5	Приморский край	555,62	+2 ▲	275,1%	Япония (55,27%), Германия (40,75%)	398,99
6	Тульская область	419,73	+42 ▲	4081,5%	Швейцария (94,59%)	329,11
7	Москва	297,32	-1 ▼	140,5%	Германия (38,63%), Нидерланды (22,05%), Австрия (17,74%)	1146,52
8	Ленинградская область	270,75	-3 ▼	103,2%	Великобритания (41,15%), Финляндия (40,90%)	1335,36
9	Санкт-Петербург	249,88	+6 ▲	223,2%	Германия (73,94%), Финляндия (12,53%)	1307,58
10	Новгородская область	235,15	+31 ▲	1389,1%	Финляндия (36,37%), Нидерланды (27,51%), Ирландия (16,70%), Германия (10,12%)	1383,54
11	Самарская область	224,19	+14 ▲	354,8%	Нидерланды (88,74%)	309,59
12	Республика Коми	188,35	-4 ▼	122,5%	Великобритания (97,58%)	805,07
13	Калининградская область	171,90	+8 ▲	239,3%	Нидерланды (71,46%), Люксембург (13,33%)	359,49
14	Нижегородская область	147,70	+19 ▲	387,4%	Германия (75,95%), Нидерланды (11,21%)	413,11
15	Московская область	136,22	+1 ▲	121,7%	США (32,72%), Ирландия (12,66%), Финляндия (12,29%), Германия (9,22%), Австрия (6,00%)	1232,12
16	Республика Татарстан	102,43	-7 ▼	73,6%	США (39,21%), Нидерланды (31,93%), Германия (20,54%)	300,71
17	Владимирская область	85,22	-7 ▼	67,7%	Швейцария (55,33%), Польша (15,19%), Словения (9,48%), Франция (7,80%), Нидерланды (5,30%)	1066,12
18	Тверская область	78,63	+1 ▲	88,7%	Финляндия (61,62%), Швеция (18,04%), Германия (7,23%)	333,74
19	Забайкальский край	74,44	-1 ▼	79,4%	Китай (95,86%)	236,09
20	Еврейская автономная область	73,15	+16 ▲	307,7%	Китай (100,00%)	122,80
21	Ульяновская область	70,37	+17 ▲	325,6%	Германия (69,11%), Япония (30,57%)	159,64
22	Липецкая область	68,25	+22 ▲	483,8%	Украина (91,61%), Нидерланды (5,57%)	395,57
23	Республика Карелия	67,22	+4 ▲	123,2%	Финляндия (64,37%), Германия (34,97%)	394,54
24	Воронежская область	62,66	-7 ▼	56,9%	Италия (29,60%), Германия (21,91%), США (18,28%), Дания (10,76%), Франция (10,29%), Нидерланды (7,99%)	142,63
25	Краснодарский край	52,57	+3 ▲	100,2%	Германия (34,59%), Азербайджан (12,53%), Франция (11,81%), Нидерланды (6,73%), Сингапур (6,70%), Беларусь (6,42%), Люксембург (5,01%)	434,60

26	Республика Адыгея	48,44	-6 ▼	60,0%	Нидерланды (56,52%), Австрия (42,89%)	312,67
27	Псковская область	40,45	-5 ▼	55,4%	Латвия (91,38%), Швеция (6,19%)	154,77
28	Мурманская область	38,46	+12 ▲	214,5%	Норвегия (88,38%), Нидерланды (10,84%)	61,06
29	Амурская область	38,38	+14 ▲	260,7%	Китай (99,90%)	197,46
30	Омская область	35,80	+2 ▲	77,6%	Швеция (73,06%), Канада (7,77%), Казахстан (7,15%)	64,81
31	Хабаровский край	35,76	+4 ▲	121,2%	США (51,25%), Малайзия (25,80%), Китай (22,88%)	143,18
32	Республика Башкортостан	34,52	+22 ▲	514,5%	Нидерланды (38,16%), Австрия (25,23%), Германия (24,31%)	83,58
33	Республика Бурятия	33,36	+22 ▲	501,1%	Япония (95,71%)	10,66
34	Ярославская область	32,21	-20 ▼	27,5%	Сингапур (46,62%), Дания (35,04%), Нидерланды (11,44%), Германия (6,91%)	205,12
35	Новосибирская область	28,71	-12 ▼	41,3%	Великобритания (85,56%), Южная Корея (10,58%)	94,55
36	Пензенская область	27,14	-2 ▼	81,0%	Китай (92,22%), Нидерланды (7,77%)	55,42
37	Волгоградская область	26,45	-11 ▼	44,7%	Германия (53,67%), Испания (35,44%), США (8,57%)	165,86
38	Свердловская область	26,39	+8 ▲	228,5%	Казахстан (75,85%), Финляндия (16,55%)	235,53
39	Ростовская область	24,36	-9 ▼	48,4%	Люксембург (72,66%), Турция (16,76%), Казахстан (5,15%)	143,14
40	Томская область	22,39	-16 ▼	33,8%	Китай (35,23%), США (23,27%), Швейцария (15,82%), Южная Корея (12,08%), Германия (6,62%)	282,20
41	Белгородская область	19,14	-4 ▼	83,9%	Италия (38,72%), Франция (33,67%), Украина (12,25%), Нидерланды (11,01%)	122,69
42	Саратовская область	17,03	+8 ▲	179,1%	Франция (99,50%)	63,94
43	Архангельская область (без АО)	16,33	-12 ▼	34,8%	Австрия (63,71%), Швеция (25,51%), Нидерланды (9,34%)	175,11
44	Ставропольский край	14,51	+3 ▲	135,5%	Германия (69,79%), Узбекистан (12,08%), Азербайджан (7,09%), Великобритания (5,52%)	59,66
45	Ханты-Мансийский АО - Югра	13,90	-34 ▼	11,3%	Австрия (100,00%)	244,12
46	Тюменская область (без АО)	13,86	-17 ▼	27,2%	Германия (76,02%), Нидерланды (23,51%)	154,66
47	Тамбовская область	11,32	+21 ▲	1025,6%	Германия (36,38%), Испания (33,58%), Швеция (15,73%), Дания (9,38%)	67,02
48	Костромская область	10,74	-9 ▼	56,4%	Нидерланды (92,00%), США (7,95%)	330,43
49	Курская область	9,17	-4 ▼	65,8%	Финляндия (65,15%), Япония (23,88%), Литва (8,22%)	24,74
50	Кировская область	8,94	-8 ▼	56,0%	Италия (94,15%), Иран (5,62%)	25,59
51	Пермский край	7,90	+9 ▲	181,9%	Бельгия (47,33%), Германия (44,78%)	73,32
52	Кемеровская область	6,17	+21 ▲	3746,6%	Австрия (99,39%)	17,90
53	Рязанская область	5,32	-1 ▼	67,2%	Швейцария (68,18%), Люксембург (17,85%), Австрия (8,58%), Литва (5,37%)	76,91
54	Орловская область	4,46	+11 ▲	204,0%	Украина (45,58%), Чехия (36,48%), Германия (9,09%), Великобритания (7,56%)	68,89

55	Иркутская область	3,91	+9 ▲	154,6%	Китай (59,84%), Швеция (29,82%), Канада (9,05%)	70,40
56	Курганская область	3,86	-3 ▼	54,5%	Германия (100,00%)	82,50
57	Брянская область	3,67	+2 ▲	69,0%	Эстония (73,31%), Беларусь (10,75%), Германия (9,09%)	10,85
58	Республика Мордовия	3,56	-9 ▼	35,9%	Швейцария (92,57%), Австрия (7,43%)	14,97
59	Камчатский край	3,19	-2 ▼	49,8%	Великобритания (78,27%), Китай (21,73%)	237,88
60	Красноярский край	2,95	-9 ▼	36,4%	Великобритания (26,60%), США (24,40%), Италия (16,69%), Китай (15,82%), Латвия (6,99%), Германия (6,84%)	34,79
61	Республика Саха (Якутия)	2,69	+1 ▲	73,4%	Канада (94,96%)	37,31
62	Удмуртская Республика	2,51	+4 ▲	197,4%	Люксембург (83,43%), Германия (8,26%), Китай (7,02%)	14,74
63	Вологодская область	2,39	+6 ▲	220,1%	Финляндия (47,44%), Великобритания (39,60%), Дания (5,77%)	69,85
64	Смоленская область	2,27	-51 ▲	1,9%	Беларусь (46,71%), Германия (38,44%), Великобритания (7,01%), Литва (6,66%)	181,42
65	Магаданская область	2,09	-53 ▼	1,7%	Ирландия (100,00%)	239,59
66	Республика Алтай	1,60	+8 ▲	-	Украина (100,00%)	0,18
67	Республика Северная Осетия - Алания	1,46	+7 ▲	-	Иран (100%)	2,04
68	Чувашская Республика	1,24	-12 ▼	19,0%	Германия (88,89%), Польша (11,11%)	53,85
69	Челябинская область	1,24	+3 ▲	247,5%	Нидерланды (51,02%), Германия (37,94%), Швейцария (8,12%)	456,91
70	Оренбургская область	0,91	-7 ▼	33,1%	Германия (91,27%), Швейцария (8,59%)	74,46
71	Ивановская область	0,47	-4 ▼	40,0%	Турция (96,44%)	85,95
72	Республика Марий Эл	0,38	-14 ▼	6,1%	Турция (100,00%)	10,24
73	Астраханская область	0,37	-3 ▼	37,8%	Иран (84,71%), Азербайджан (10,17%), Казахстан (5,12%)	18,94
74	Алтайский край	0,15	-3 ▼	23,5%	Казахстан (88,15%), Узбекистан (11,68%)	1,59
75-83	Кабардино-Балкарская Республика	0,00	-1 ▼	-	Нет	0,00
75-83	Карачаево-Черкесская Республика	0,00	-1 ▼	-	Нет	0,01
75-83	Республика Дагестан	0,00	-1 ▼	-	Нет	0,08
75-83	Республика Ингушетия	0,00	-1 ▼	-	Нет	0,00
75-83	Республика Калмыкия	0,00	-1 ▼	-	Нет	17,89
75-83	Республика Тыва	0,00	-14 ▼	0,0%	Нет	233,78
75-83	Республика Хакасия	0,00	-1 ▼	-	Нет	137,51
75-83	Чеченская Республика	0,00	-1 ▼	-	Нет	0
75-83	Чукотский АО	0,00	-1 ▼	-	Нет	0

Источник: данные Росстата, расчеты НРА

6 Примечание: для каждого региона перечислены страны, прямые инвестиции из которых составили 5 и более процентов от общего объема поступлений ПИИ в данный регион.

Комментарий к рэнкингу

Рэнкинг регионов НРА, составленный на основе показателя ПИИ на душу населения без учета офшоров, отражает основные тенденции деятельности иностранных инвесторов в регионах России в 2013 году. На основе анализа рэнкинга можно сделать несколько выводов.

Несмотря на то, что общероссийский объем поступления ПИИ в 2013 году существенно вырос, ситуация на уровне отдельных регионов остается неоднозначной. По итогам 2013 года рост ПИИ был зафиксирован в 37 регионах, снижение ПИИ — в 38 регионах. Еще 8 субъектов РФ повторили в 2013 году неутешительный результат 2012 года — нулевой приток ПИИ без учета офшоров.

Крупные проекты с участием иностранного капитала реализуются в российских регионах достаточно редко: иногда речь идет лишь об одном-двух проектах в течение календарного года. Результатом такой тенденции является высокая волатильность показателя притока ПИИ. В 2013 году сразу в нескольких регионах России (в частности, в Тульской, Новгородской, Тамбовской и Кемеровской областях) был отмечен рост годового притока ПИИ без учета офшоров в десять и более раз. В других регионах, напротив, в 2013 году произошло резкое снижение ПИИ. Например, в Смоленской области годовой приток ПИИ без учета офшоров снизился более чем на 98%, а в Республике Тыве — на 100%, до нуля.

Лучшая десятка рэнкинга НРА в 2013 году претерпела некоторые изменения. На трех верхних позициях, как и годом ранее, расположились Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО и Сахалинская область. Это типичные «сырьевые» регионы, в которых основная часть ПИИ направляется в отрасли, связанные с добычей полезных ископаемых. В каждом из этих субъектов на протяжении уже нескольких лет реализуются крупные инвестиционные проекты с участием международных нефтегазовых компаний.

Четвертую позицию рэнкинга сохранила за собой Калужская область, которой в 2013 году удалось сохранить показатель годового притока ПИИ на практически неизменном уровне (с незначительным снижением на 1,6%). Калужская область является наиболее ярким примером «несырьевого» регионами с благоприятным инвестиционным климатом. Калужской области удается сочетать ряд базовых стратегических преимуществ (среди которых важнейшее место занимает близость к Москве и основным транспортным магистралям) с благоприятным инвестиционным климатом, который обеспечивается благоприятным региональным законодательством и последовательной инвестиционной политикой, проводимой администрацией области. Еще одним фактором успеха Калужской области является хорошо узнаваемый в инвестиционном сообществе бренд региона.

Приморский край занял по итогам 2013 года 5 место в рэнкинге НРА, укрепив свои позиции за счет значительного прироста ПИИ. Основными инвесторами в регионе являются компании из Японии, что связано прежде всего с географическим положением региона, удобным с точки зрения бизнес-интересов японских инвесторов.

На шестом месте рэнкинга, составленного по итогам 2013 года, находится Тульская область, которая является рекордсменом по росту годового притока ПИИ (относительно уровня

2012 года ПИИ в регионе увеличились более чем в 40 раз). Однако говорить о безусловном инвестиционном успехе региона пока несколько преждевременно: приток ПИИ в Тульской области почти на 95% сформирован инвесторами из одной страны — Швейцарии, что может свидетельствовать о том, что на приток инвестиций в регион повлияла реализация отдельного крупного инвестиционного проекта.

Москва в 2013 году осталась в числе десяти лучших регионов рэнкинга (заняв 7 место), вместе с ней в десятку лучших вошли также Санкт-Петербург (9 место) и Ленинградская область (8 место). В каждом из этих трех субъектов РФ был отмечен рост годового притока ПИИ без учета офшоров. Причины высокой активности иностранных инвесторов в городах федерального значения и прилегающих регионах остаются прежними: именно в крупнейших городах регистрируется большинство российских филиалов и дочерних структур международных финансовых и промышленных корпораций.

Перечень аутсайдеров рэнкинга в 2013 году практически не изменился. Иностранные инвесторы по-прежнему избегают депрессивных регионов. Активная государственная политика, направленная на повышение инвестиционной привлекательности ряда регионов Сибири и Северного Кавказа, пока не дала видимых результатов. В 2013 году во всех республиках СКФО, кроме Северной Осетии, был вновь зафиксирован нулевой приток ПИИ без учета офшоров. Северной Осетии удалось вырваться из «нулевой зоны» рэнкинга за счет привлечения инвесторов из Ирана. Калмыкия, Хакасия, Тыва и Чукотский АО также не смогли привлечь в 2013 году иностранных инвестиций.

Одним из решений для регионов, сталкивающихся с проблемой недостаточной инвестиционной активности, может стать взаимодействие с азиатскими инвесторами. В то время как европейские компании предпочитают вести бизнес в регионах европейской части России, инвесторы из Китая и Японии все чаще входят в регионы Дальневосточного и Сибирского федеральных округов. В частности, китайские инвесторы наращивают активность в приграничных регионах России. Благодаря активным вложениям инвесторов из Китая в экономику таких регионов как Забайкальский край, Еврейская АО и Амурская область, этим субъектам удалось войти в число 30 лучших регионов рэнкинга 2013 года. При этом абсолютный приток ПИИ из Китая в эти регионы вырос в 2013 году в несколько раз, а относительная доля китайских инвестиций в общем притоке ПИИ составляет в этих регионах 95,9% до 100%.

Приложение.
**Доля инвестиций из офшорных зон в общем притоке ПИИ
в регионы России в 2013 году**

Регион	Доля офшоров в общем притоке ПИИ в регион в 2013 году
Республика Калмыкия	100,00%
Республика Дагестан	100,00%
Республика Тыва	100,00%
Чукотский автономный округ	100,00%
Оренбургская область	97,80%
Магаданская область	97,19%
Республика Саха (Якутия)	96,21%
Красноярский край	92,42%
Удмуртская Республика	91,77%
Кемеровская область	77,74%
Астраханская область	75,80%
Томская область	71,59%
Амурская область	70,94%
Омская область	67,91%
Москва	65,40%
Хабаровский край	64,27%
Вологодская область	63,98%
Смоленская область	56,37%
Ивановская область	53,00%
Саратовская область	51,77%
Ленинградская область	47,84%
Московская область	44,61%
Пензенская область	43,41%
Брянская область	41,80%
Республика Башкортостан	41,64%
Новосибирская область	39,92%
Краснодарский край	39,62%
Воронежская область	39,54%
Алтайский край	35,66%
Пермский край	32,63%
Рязанская область	29,44%
Ростовская область	29,08%
Республика Северная Осетия - Алания	27,87%
Липецкая область	26,40%
Ярославская область	23,58%
Ямало-Ненецкий автономный округ	22,75%
Сахалинская область	18,04%
Архангельская область (без АО)	17,56%

Республика Коми	14,07%
Мурманская область	9,39%
Волгоградская область	8,89%
Санкт-Петербург	8,28%
Тверская область	6,31%
Белгородская область	6,29%
Нижегородская область	5,73%
Республика Мордовия	5,47%
Курганская область	4,22%
Владимирская область	4,18%
Калининградская область	3,97%
Республика Татарстан	3,90%
Ставропольский край	3,32%
Тульская область	2,83%
Республика Адыгея	2,32%
Приморский край	2,30%
Ненецкий автономный округ	2,21%
Калужская область	1,73%
Орловская область	1,28%
Тамбовская область	1,20%
Тюменская область (без АО)	0,81%
Самарская область	0,60%
Курская область	0,41%
Республика Карелия	0,31%
Костромская область	0,05%
Новгородская область	0,01%
Псковская область	0,00%
Республика Марий Эл	0,00%
Чувашская Республика	0,00%
Кировская область	0,00%
Ульяновская область	0,00%
Республика Алтай	0,00%
Камчатский край	0,00%
Еврейская автономная область	0,00%

Источник: данные Росстата, расчеты НРА

Примечание: в регионах РФ, не включенных в данную таблицу, в 2013 году был зафиксирован нулевой уровень притока ПИИ даже с учетом инвестиций из офшоров.