



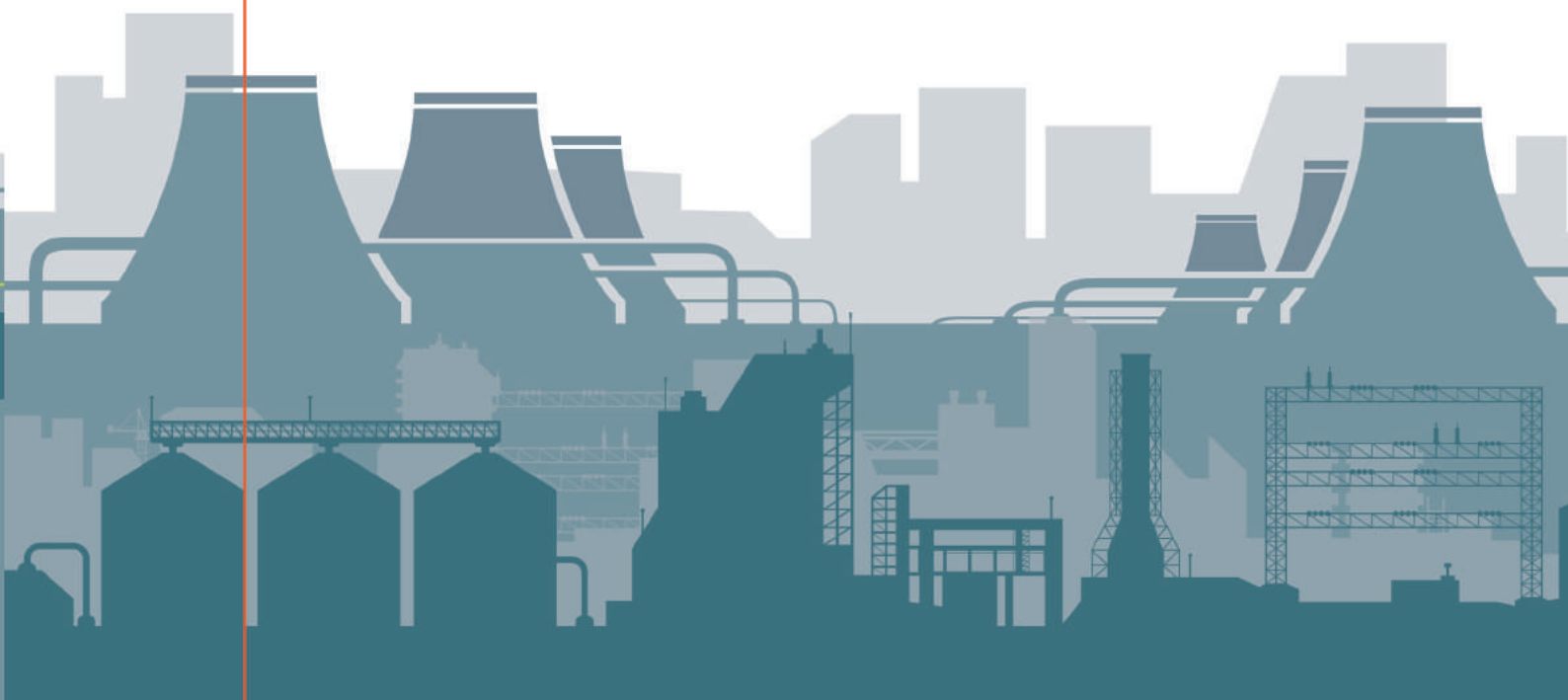
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
НАЦИОНАЛЬНОЕ РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО



Рейтинг

открытости топливных
тепло- и электрогенерирующих
компаний России в сфере
экологической ответственности

2019



Согласно Государственному докладу Минприроды России «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2018 году», на добычу полезных ископаемых, обрабатывающую промышленность, электро-, газо- и теплоснабжение приходится около 84 % выбросов загрязняющих веществ в стране. При этом доля таких особо опасных для здоровья людей загрязнителей, как диоксид серы или твердые частицы, даже больше — 97 и 90 % соответственно.

Для снижения такого рода воздействий от промышленных предприятий в состав национального проекта «Экология» включен федеральный проект «Чистый воздух». Его основная цель — снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах, в том числе уменьшение не менее чем на 20 % совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в наиболее загрязненных городах к 2024 году в сравнении с 2017 годом.

Для создания дополнительных общественных механизмов по снижению негативных воздействий на окружающую среду Всемирный фонд дикой природы (WWF) России начиная с 2014 года развивает систему отраслевых рейтингов открытости бизнес-компаний в сфере экологической ответственности. Первым стал рейтинг нефтегазовых компаний, с 2016 года рассчитывается рейтинг горнодобывающих и металлургических компаний. Пилотный расчет рейтинга топливных тепло- и электрогенерирующих компаний проводится для сегмента энергетики, работающей на ископаемом топливе; в дальнейшем планируется такая работа и для гидроэнергетики.

Концептуальные основы отраслевых рейтингов WWF заключаются в следующем:

- без объективной информации о негативных воздействиях на окружающую среду невозможно эффективно добиваться их снижения;
- при отсутствии в России законодательно закрепленных норм в области открытости экологической информации важнейшей задачей является ее добровольное публичное раскрытие компаниями;
- получение объективной и сопоставимой информации об уровне воздействия крупнейших компаний страны на окружающую среду позволяет использовать как корпоративные, так и общественные механизмы влияния на снижение этих воздействий;
- расчет рейтингов проводится лишь на основании информации, опубликованной компаниями.

Пилотный рейтинг открытости топливных тепло- и электрогенерирующих компаний России в области экологической ответственности, наряду с другими отраслевыми рейтингами, стал частью проекта «Люди — природе»*, реализуемого WWF России при поддержке Европейского Союза.

Аналитический центр Национального рейтингового агентства выступил техническим исполнителем пилотного проекта, провел сбор первичной информации компаний за 2018 год и выполнил расчет рейтинга.

Итоги пилотного рейтинга топливных тепло- и электрогенерирующих компаний России представлены в данном буклете. Выражаем надежду, что результаты рейтинга привлекут к себе внимание широкой общественности, помогут дальнейшему развитию диалога энергетических компаний и экологического сообщества, а также создадут дополнительные стимулы для совершенствования корпоративных подходов к охране окружающей среды и сохранению биологического разнообразия бизнес-компаниями.

* wwf.ru/peoplefornature



Всемирный фонд дикой природы (WWF) России

Одна из крупнейших независимых международных природоохранных организаций, объединяющая около 5 миллионов постоянных сторонников и работающая более чем в 100 странах.

Миссия WWF — предотвращение нарастающей деградации естественной среды планеты и достижение гармонии человека и природы. Главные цели — сохранение биологического разнообразия и снижение экологического следа.



Партнёры рейтинга:



Независимая компания, предоставляющая рейтинговые и аналитические услуги в области управления и финансов.

Ключевые продукты компании — это исследования для различных отраслей, индивидуальные спецпроекты, а также некредитные рейтинги и рэнкинги.

АЦ НРА является постоянным партнером WWF России по целому ряду знаковых проектов в области устойчивого развития и зеленой экономики.

Программа ООН по окружающей среде

(ООН-Окружающая среда, ЮНЕП)



Ведущая всемирная природоохранная организация, которая определяет глобальную экологическую повестку дня, содействует согласованной реализации экологического компонента устойчивого развития в рамках системы ООН и является авторитетным защитником интересов окружающей среды в мире.

Проект «Люди — природе»



«Люди — природе» — проект, реализуемый WWF России при поддержке Европейского союза в 2019–2022 гг.

Основная задача проекта — поддержать общественные организации и местные сообщества в решении экологических проблем по двум направлениям:

- сохранению лесов через борьбу с их деградацией и незаконной эксплуатацией;
- снижению загрязнения воды и воздуха через уменьшение негативного воздействия промышленности на окружающую среду и повышение экологической ответственности бизнеса.

Содержание рейтинга не отражает официальную позицию Европейского союза. Ответственность за информацию и мнения, изложенные в данной публикации, несут исключительно ее авторы.



| Итоговое место | Компания | Итоговый балл |
|----------------|---------------------------------|---------------|
| 1 | Иркутскэнерго | 1,47 |
| 2 | РусГидро (РАО ЭС Востока) | 1,31 |
| 3 | Энел Россия | 1,30 |
| 4 | Татэнерго | 1,07 |
| 5 | Лукойл (Энергетические активы) | 1,02 |
| 6 | ТГК-14 | 0,74 |
| 7 | ИНТЕР РАО-Электрогенерация | 0,59 |
| 8 | Сибирская генерирующая компания | 0,58 |
| 9 | Фортум | 0,54 |
| 10 | Юнипро | 0,49 |
| 11-12 | Квадра | 0,46 |
| 11-12 | ТГК-2 | 0,46 |
| 13 | ТГК-16 | 0,43 |
| 14 | Т Плюс | 0,34 |
| 15 | Газпром энергохолдинг | 0,23 |

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Цель рейтинга:

Способствовать снижению нагрузки на окружающую среду и повышению эффективности использования природных ресурсов, а также ведению социально ответственного бизнеса в России.

Базовые принципы рейтинга:

- Рейтинг проводится на основе критериев, выработанных, в первую очередь, природоохранными организациями России, в частности сформулированных в Совместных экологических требованиях общественных природоохранных организаций к компаниям (wwf.ru/resources/publications/booklets/the-position-of-environmental-ngos-on-environmental-and-social-issues-of-energy).
- Методика размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики рейтинга.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, включая информацию о дочерних обществах и подрядных организациях, имеющих в публичном пространстве* на русском языке.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством.
- Стартовый список компаний для рейтинга определяется с учетом объемов выработки электроэнергии, установленной мощности, а также региональной репрезентативности. Нижняя граница — выработка электрической и тепловой энергии и установленная мощность более 500 МВт.
- Рейтинг проводится ежегодно. Это позволяет оценивать динамику экологических показателей топливных электро- и теплогенерирующих компаний (ЭГК).

* Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т. ч. региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. Также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества и подрядные организации), с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ



Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Раздел 1: экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они являются ведущими мировыми практиками в бизнесе.

Раздел 2: воздействие на окружающую среду

показывает степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев — элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, например, отчеты в форме 2-ТП (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности.

В этом разделе представлены удельные количественные показатели (критерии), которые переводятся в качественную шкалу при помощи среднеотраслевых значений по каждому из критериев. Среднеотраслевое значение критерия, при его отсутствии в официальных источниках (Росстат, Минприроды РФ, Минэкономразвития РФ и аффилированные с данными ведомствами институты), вычисляется как среднеарифметическое показателей по компаниям, представленным в рейтинге. Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели воздействия на окружающую среду, которые вычисляются путем деления валовых значений на объем полезной выработки электрической и тепловой энергии.

Раздел 3: раскрытие информации

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом. Каждая экологически спорная ситуация или авария с экологическими последствиями оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве, в первую очередь в списке ситуационного центра Минэнерго России. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия красный. Если компания освещает хотя бы одну спорную ситуацию или происшествие с явными экологическими последствиями, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает в своем Годовом отчете или на сайте и комментирует более половины известных составителям рейтинга спорных ситуаций и аварий с экологическими последствиями, то цвет критерия зеленый. А также, если в текущем году аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, то компании также присваивается зеленый уровень.

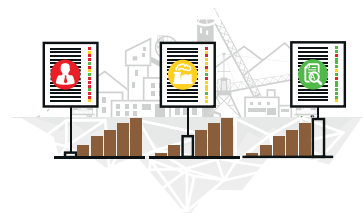
Методика рейтинга подготовлена в 2019 году коллективом авторов: Григорьев Алексей Юрьевич, Книжников Алексей Юрьевич (руководитель проекта), Светлов Евгений Евгеньевич, Смирнова Светлана Николаевна, Мартынов Александр Сергеевич, Гашо Евгений Геннадьевич, Шкрадюк Игорь Эдуардович, Шляпин Григорий Викторович.

Расчет рейтинга производится следующим образом:

Для каждой компании по каждому критерию присваивается цветовой уровень — зеленый, желтый, красный. Если критерий не релевантный для данной компании, то уровень не присваивается. При этом, со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.



На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов. Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому — 1, зеленому — 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством цветовых уровней, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. В итоге каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу прозрачности. Итоговые значения варьируют в интервале от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).



Заключительный этап — расчет итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.

При расчете рейтинга предварительные результаты сбора данных рассылаются компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации. Итоговые профили компаний доступны общественности после обнародования результатов текущего рейтинга и продублированы на портале экологического раскрытия Интерфакс-ЭРА.



Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения понижающих штрафных коэффициентов (вплоть до временного исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ) или соответствующих решений судебных органов).



Экологический менеджмент

| Итоговое место | Компания | Итоговый балл |
|----------------|---------------------------------|---------------|
| 1 | РусГидро (РАО ЭС Востока) | 1,43 |
| 2-3 | Иркутскэнерго | 1,29 |
| 2-3 | Лукойл (Энергетические активы) | 1,29 |
| 4 | Энел Россия | 1 |
| 5 | Сибирская генерирующая компания | 0,86 |
| 6-8 | ИНТЕР РАО-Электрогенерация | 0,71 |
| 6-8 | Татэнерго | 0,71 |
| 6-8 | ТГК-14 | 0,71 |
| 9 | Юнипро | 0,43 |
| 10-12 | Газпром энергохолдинг | 0,14 |
| 10-12 | Т Плюс | 0,14 |
| 10-12 | ТГК-2 | 0,14 |
| 13-15 | Квадра | 0 |
| 13-15 | ТГК-16 | 0 |
| 13-15 | Фортум | 0 |

1.1 Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности

- 2** СЭМ **внедрен** в основных производственных дочерних обществах компании и количественные **показатели результативности СЭМ отражены** в публичных документах компании
- 1** СЭМ **внедрен** в основных производственных дочерних обществах компании **или** количественные **показатели результативности СЭМ отражены** в публичных документах компании
- 0** СЭМ **не внедрен** в основных производственных дочерних обществах компании

1.2 Экологическая политика:

- а). Наличие стратегии/политики в области охраны окружающей среды (ООС).
- б). Стратегия/политика распространяется на подрядчиков и поставщиков.
- в). Наличие измеряемых стратегических целевых показателей (СЦП) в области ООС.
- г). Стратегия/Политика в области ООС и соответствующие СЦП должны быть утверждены на уровне наблюдательного органа управления или единоличного исполнительного органа управления.

Количество ответов «да»: **2** более 75% **1** 25–75% **0** менее 25%

1.3 Контроль со стороны наблюдательного органа управления за реализацией политики в области ООС

- а). Рассмотрение не реже раза в год наблюдательным органом управления вопроса о результатах реализации экологической политики и/или программы природоохранных мероприятий компании.
- б). Наличие действующего комитета на уровне совета директоров, в чьи функции входит анализ исполнения поставленных в отчетном периоде целей и задач в области экологической безопасности предприятия.

2 выполнение **всех** пунктов **1** выполнение **одного** пункта **0** **ни один** пункт не выполняется

1.4 Управление рисками в области воздействия на окружающую среду

- а). У компании определён состав основных социально-экологических рисков, которые являются предметом постоянного мониторинга.
- б). В компании создано отдельное структурное подразделение (подразделения) по управлению рисками (и внутреннему контролю).
- в). В компании в отчётном году проведён аудит эффективности системы управления рисками.
- г). Наблюдательным органом в отчётном году рассмотрен вопрос об эффективности системы управления рисками.

Количество ответов «да»: **2** более 75% **1** 25–75% **0** менее 25%

1.5** Выполнение рекомендаций по раскрытию финансовой информации, связанной с изменением климата Task Force on Climate related Financial Disclosures (TCFD)*

- 2** компания в добровольном порядке оценивает финансовые последствия, связанные с рисками изменения климата
- 1** компания по существу раскрывает информацию о рисках, связанных с изменением климата
- 0** информация о рисках, связанных с изменением климата, отсутствует

1.6 Отсутствие у основных (80% установленной мощности) производственных объектов санитарно-защитных зон, затрагивающих жилые кварталы**

Количество ответов «да»: **2** более 80% **1** 50–80% **0** менее 50%

1.7 Политика в области энергоэффективности распространяется как на а) деятельность предприятий компании, так и на б) обучение и информирование для внешних потребителей энергии.

- 2** Политика отвечает требованиям п. а) и б)
- 1** Политика только по п. а)
- 0** Нет политики

1.8 Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:

- а). объем финансирования мероприятий по сохранению биоразнообразия;
- б). наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании;
- в). наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов;
- г). доступность результатов научных исследований и мониторинга в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве;
- д). механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.).

Количество ответов «да»: **2** более 60% **1** 40–60% **0** менее 40%







* www.fsb-tcfd.org/publications

** В расчете этого года этот критерий не учитывался

Раздел II

11

Воздействие на окружающую среду

| Итоговое место | Компания | Итоговый балл |
|----------------|---------------------------------|--|
| 1 | Иркутскэнерго | 1,78  |
| 2 | Энел Россия | 1,56  |
| 3 | Татэнерго | 1,33  |
| 4–5 | ТГК–14 | 0,67  |
| 4–5 | РусГидро (РАО ЭС Востока) | 0,67  |
| 6–8 | Лукойл (Энергетические активы) | 0,44  |
| 6–8 | ТГК–16 | 0,44  |
| 6–8 | Фортум | 0,44  |
| 9–15 | ИНТЕР РАО-Электрогенерация | 0,22  |
| 9–15 | Газпром энергохолдинг | 0,22  |
| 9–15 | Квадра | 0,22  |
| 9–15 | Сибирская генерирующая компания | 0,22  |
| 9–15 | Т Плюс | 0,22  |
| 9–15 | ТГК–2 | 0,22  |
| 9–15 | Юнипро | 0,22  |



2.1 Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ

Показатель = валовые выбросы в атмосферу загрязняющих веществ / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, кг/т.у.т.*

2.2 Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (прямых)

Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, кг/т.у.т.

2.3 Удельное водоотведение загрязненных вод в поверхностные водоемы или передача их на очистку

Показатель = водоотведение загрязненных вод / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, м³/т.у.т.

2.4 Удельное водопотребление на собственные (производственные) нужды компании

Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, м³/т.у.т.

2.5 Доля утилизированных и обезвреженных отходов

Показатель = отношение массы утилизированных и обезвреженных, в течение оцениваемого периода, отходов 1–5 классов опасности (включая отходы, переданные сторонним организациям для утилизации и обезвреживания), к массе отходов 1–5 классов опасности, образовавшихся в течение оцениваемого периода, т/т

2.6 Удельная частота инцидентов со значимыми экологическими последствиями**

Показатель = количество инцидентов / объем полезной выработки электрической и тепловой энергии, шт./т.у.т.

2.7 Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на окружающую среду

Показатель = отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год, руб./руб.

* 1 тыс.кВт*ч(МВт*ч) = 0,1228 т.у.т., а 1 Гкал = 0,1486 т.у.т.

** Значимые экологические последствия – события с нестандартным развитием производственного процесса, вследствие которого выявлен ущерб окружающей среде или имелся высокий общественный резонанс

2.8 Энергопроизводство за счет возобновляемых источников энергии (ВИЭ), без учета крупных ГЭС (более 25 мегаватт),

Показатель = % от общего объема выработки/установленной мощности электрической и тепловой энергии.

2.9 Доля расходов на НИОКР и доля капитальных затрат, направленных на развитие ВИЭ и энергосберегающие технологии

Показатель = $100 \times (\text{расходы на НИОКР и капитальные затраты на ВИЭ и энергосберегающие технологии}) / (\text{расходы на НИОКР} + \text{капитальные затраты})$

В этом году, в связи с низкой информационной открытостью компаний по Разделу 2 (Воздействие на окружающую среду), учет критериев был следующий:

- 2** наличие информации по критериям на сайте компании
- 0** отсутствие информации



Раскрытие информации

| Итоговое место | Компания | Итоговый балл |
|----------------|---------------------------------|---------------|
| 1 | РусГидро (РАО ЭС Востока) | 1,83 |
| 2-4 | Иркутскэнерго | 1,33 |
| 2-4 | Лукойл (Энергетические активы) | 1,33 |
| 2-4 | Энел Россия | 1,33 |
| 5-7 | Квадра | 1,17 |
| 5-7 | Татэнерго | 1,17 |
| 5-7 | Фортум | 1,17 |
| 8 | ТГК-2 | 1,00 |
| 9-12 | ИНТЕР РАО-Электрогенерация | 0,83 |
| 9-12 | ТГК-16 | 0,83 |
| 9-12 | ТГК-14 | 0,83 |
| 9-12 | Юнипро | 0,83 |
| 13-14 | Сибирская генерирующая компания | 0,67 |
| 13-14 | Т Плюс | 0,67 |
| 15 | Газпром энергохолдинг | 0,33 |

3.1 Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, IIRF)

- 2** уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный
- 1** уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный
- 0** нет

3.2 Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности

- 2** профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОР 3000, ISAE 3000, AA1000AS) **и** заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- 1** профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОР 3000, ISAE 3000, AA1000AS) **или** заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение)
- 0** внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций

3.3 Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан

- 2** есть механизм обратной связи **и** порядок работы с обращениями
- 1** есть механизм обратной связи **или** порядок работы с обращениями
- 0** нет

3.4 Доступность документированной информации о планах и фактически реализованных мероприятиях по замене оборудования и иных инвестиций на природоохранные мероприятия

- 2** для всех предприятий компании
- 1** для отдельных предприятий
- 0** нет



3.5 Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах со значительным (вызвавшим общественный резонанс*) социально-экологическим ущербом**, включая деятельность компаний подрядчиков

2 есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за отчетный период отсутствуют

1 информация на сайте компании фрагментарна

0 информация отсутствует или недостоверна

3.6 Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций*** и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков, поставщиков топлива

2 есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют

1 информация на сайте компании фрагментарна

0 информация отсутствует или недостоверна

* Общественный резонанс — упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной или пользующейся общественным влиянием структуры (Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации.

** Социально-экологический ущерб — наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн. рублей и более), массового (более тысячи) отключения абонентов, явного загрязнения окружающей среды. В случаях явного загрязнения (о чем свидетельствуют взрывы (хлопки), мощное горение с образованием дыма) фраза «загрязнения окружающей среды не зафиксировано», уже превратившаяся в стандартный штамп, даже со ссылкой на официальные органы власти, не принимается. Из того, что загрязнение «не зафиксировано», не следует, что его не было, т.к. фото- и видеоматериалы (дым, горение) явно свидетельствуют об обратном. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

*** Спорные ситуации — случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис, Союз охраны птиц России, ВООП, Зеленый патруль, региональные экологические организации).

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т.д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.

рейтинга открытости в области экологической ответственности топливных тепло- и электрогенерирующих компаний — 2019

Поскольку базовым принципом рейтинга является использование исключительно публичной информации, то первое, на что обращалось внимание в процессе сбора данных — это полнота и качество раскрытия экологической информации.

Электрогенерирующие компании, включенные в рейтинг, характеризуются существенной дифференциацией по уровню информационной открытости в части экологических параметров своей деятельности. При расчетах рейтинга выделялись два уровня информационной открытости (прозрачности) — достаточный и недостаточный:

1. Достаточный уровень

К этому уровню относятся компании (5 из 15 участников рейтинга), которые публикуют экологическую отчетность, а также раскрывают информацию о системе экологического менеджмента и воздействии на окружающую среду в СМИ и специальных разделах на официальных сайтах. Компании этого уровня: ЭнеЛ Россия, РусГидро, Лукойл (Энергетические активы), Иркутскэнерго и Татэнерго.

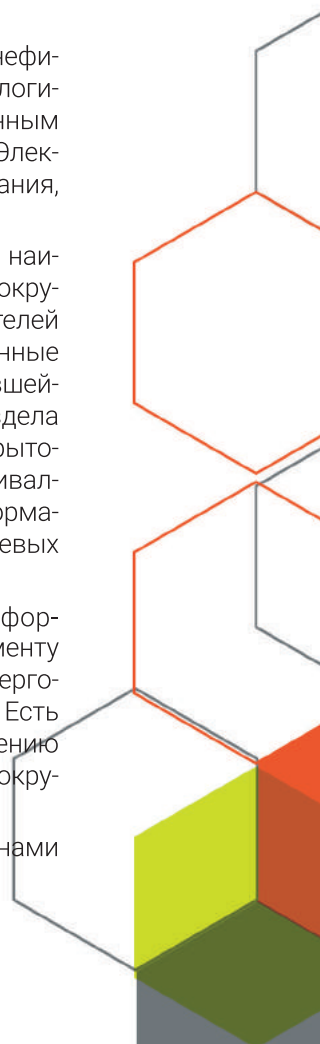
2. Недостаточный уровень

К этому уровню относятся компании (10 из 15 участников рейтинга), не публикующие нефинансовую отчетность, ограничиваясь лишь минимальным раскрытием сведений об экологических аспектах деятельности на официальных сайтах без информации по количественным показателям воздействия на окружающую среду. Компании этого уровня: ИНТЕР РАО-Электрогенерация, Газпром энергохолдинг, Квадра, Т Плюс, Сибирская генерирующая компания, ТГК-2, ТГК-16, ТГК-14, Фортум, Юнипро.

При составлении рейтинга экологической ответственности электрогенерирующих компаний наибольшие сложности возникли с раскрытием количественных показателей воздействия на окружающую среду. По 9 компаниям из 15 нет данных ни по одному из количественных показателей воздействия на воздух, воду, а также по утилизации отходов. По остальным компаниям данные в большинстве случаев фрагментарные (то есть только по части показателей). Из-за сложившейся ситуации организаторами внесены коррективы в методику рейтинга в отношении раздела количественных показателей рейтинга. В этом году, в связи с низкой информационной открытостью компаний по Разделу 2 (Воздействие на окружающую среду), зеленый уровень присваивался за наличие информации по критериям на сайте компании, красный — за отсутствие информации. Сравнительный анализ между компаниями с расчетом и на основании среднеотраслевых показателей не проводился.

К сожалению, лишь менее трети компаний (4 из 15) либо раскрыли дополнительную информацию по критериям рейтинга в этом году, либо выразили готовность сделать это к моменту составления следующего рейтинга. Несмотря на вышеперечисленные аспекты, в целом электрогенерирующие компании готовы к диалогу по вопросам экологической ответственности. Есть все основания полагать, что последующие итерации рейтинга будут способствовать повышению прозрачности и эффективности электрогенерирующих предприятий России в части охраны окружающей среды.

Организаторы рейтинга будут проводить консультации со всеми заинтересованными сторонами для усовершенствования методики расчета в следующем году.



**Всемирный фонд
дикой природы (WWF)
России**

+7 495 727 09 39
+7 495 727 09 38 (факс)

wwf.ru
russia@wwf.ru

**Аналитический центр
Национального
рейтингового
агентства (АЦ НРА)**

+7 495 775-59-02

ancentre.ru
pr@ancentre.ru

**Программа ООН
по окружающей среде**

+7 495 787 21 56
+7 495 787 77 63 (факс)
info@unrussia.ru

Над подготовкой брошюры работали:

Алексей Книжников (WWF России)
Людмила Аметистова (WWF России)
Дарья Юдаева (АЦ НРА)
Агата Постнова (АЦ НРА)
Алина Джусь (дизайн)