



Методика рейтинга открытости горнодобывающих и металлургических компаний, работающих на территории России, в сфере экологической ответственности¹
(для расчета рейтинга в 2019 году по показателям за 2018 год)

Компании, ведущие добычу и переработку полезных ископаемых, могут вносить весомый вклад в устойчивое развитие многих регионов и России в целом. Но для этого, среди прочего, необходимо добиваться высокого уровня экологической ответственности горнодобывающих и металлургических компаний, готовности применять максимально эффективные меры для минимизации негативного воздействия производственной деятельности на окружающую среду, внедрять ресурсо- и энергосбережение, а также корпоративные программы сохранения биоразнообразия. Одним из эффективных способов достижения высокого уровня экологической ответственности бизнеса, наряду с совершенствованием государственного регулирования, является повышение доступности экологически значимой информации и улучшение корпоративных политик, стандартов и практик.

¹ Зеленым выделены изменения в методике для расчета рейтинга в 2019 году по отношению к методике 2018 года

Отраслевой рейтинг является новым инструментом как по повышению корпоративной прозрачности в сфере экологической ответственности горнодобывающих и металлургических компаний, так и по созданию эффективных механизмов обратной связи компаний отрасли с заинтересованными сторонами.

Базовые принципы рейтинга

- Рейтинг проводится на основе критериев, сформулированных в первую очередь в Основных положениях политики экологической и социальной ответственности горнодобывающих компаний <https://wwf.ru/upload/iblock/d90/mining.pdf>, а также в ряде международных документов, а именно: Стандарте ответственного ведения горных работ IRMA <https://responsiblemining.net/resources/>; Руководстве по отчетности в области устойчивого развития GRI <https://www.globalreporting.org/resource/library/GRI-G4-Mining-and-Metals-Sector-Disclosures.pdf>; Секторальной стратегии ЕБРР <http://www.ebrd.com/downloads/policies/sector/draft-mining-strategy.pdf> и других.
- Методика размещается в открытом информационном пространстве. Ежегодно проводятся очные и заочные консультации со всеми заинтересованными сторонами по усовершенствованию методики рейтинга.
- Расчет рейтинга производится по всем сегментам – от обустройства месторождения и добычи до переработки полезных ископаемых.
- Рейтинг базируется на данных о деятельности компаний в РФ, имеющихся в публичном пространстве² на русском языке.
- Расчет рейтинга осуществляется профессиональным рейтинговым агентством.
- Рейтинг рассчитывается по крупнейшим компаниям (по ключевым видам полезных ископаемых), ведущим свою деятельность в России. Основой для отбора компаний для рейтинга являются материалы Государственного доклада «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации». Дополнительно в рейтинг включены компании, ведущие свою деятельность в наиболее ценных с точки зрения сохранения биоразнообразия приоритетных эко регионах WWF России. Список компаний по расчету рейтинга в 2019 году – см. Приложение в конце документа.
- Рейтинг проводится ежегодно, что позволяет получать динамику по компаниям и по отрасли в целом.

² Под публичным пространством понимаются годовая и социально-экологическая отчетность, доклады об охране окружающей среды (в т. ч. Региональных представительств), находящиеся в свободном доступе. А также размещение документов в сети Интернет на официальных сайтах компании (включая дочерние общества и подрядные организации), с обязательным включением ссылок на соответствующие страницы в меню (оглавлении) сайта, и интервью официальных представителей компаний для федеральных и региональных СМИ.

Структура рейтинга

Рейтинг состоит из трех разделов: экологический менеджмент, воздействие на окружающую среду и раскрытие информации.

Раздел 1: экологический менеджмент

оценивает качество управления охраной окружающей среды в компаниях. Включенные в него критерии по большей части существенно жестче требований российского природоохранного законодательства. Однако они соответствуют лучшим мировыми практиками в области охраны окружающей среды в горнодобывающем и металлургическом бизнесе.

Раздел 2: воздействие на окружающую среду

показывает степень ущерба природным средам (воздуху, водным ресурсам, земле) в ходе реализации проектов, а также уровень экологичности производств. Составляющие большинства критериев - элементы государственной статистической отчетности в области охраны окружающей среды, например, отчеты в форме 2-ТП (воздух, отходы, водхоз, рекультивация), 4-ОС (затраты и платежи), отражающие воздействие компаний на окружающую среду в результате осуществления хозяйственной деятельности.

Для проведения сравнительного анализа между компаниями используются удельные показатели, которые вычисляются путем деления валовых значений на стоимостное значение общей продукции компании. Используются количественные показатели, которые переводятся в качественную шкалу путем их сравнения с показателями предыдущего года³.

Раздел 3: раскрытие информации

оценивает степень готовности компаний раскрывать информацию о воздействии на окружающую среду в ходе производственной деятельности. Исторически российский горнодобывающий и металлургический сектор является довольно закрытым сообществом, экологически значимая информация не в полной мере отражена в открытом информационном пространстве. Тенденция последнего времени – постепенное усиление публичности компаний.

Для критериев 3.5 и 3.6 оценка проводится следующим образом. Каждая спорная ситуация или авария / инцидент из «Обзора спорных экологических ситуаций горнодобывающих и металлургических компаний России» (публикуется WWF России на регулярной основе), оценивается на наличие информации по ней в публичном пространстве. При отсутствии комментариев от компании цвет критерия красный. Если компания освещает одну или более ситуацию или происшествие, то присваивается желтый уровень. Если компания отражает на сайте и комментирует несколько спорных ситуаций и аварий / инцидентов, то цвет критерия зеленый. А также, если аварий и спорных ситуаций обнаружено не было, компании также присваивается зеленый уровень.

Расчет результатов рейтинга

³ По мере развития рейтинга ожидается достаточное количество данных компаний для расчета среднеотраслевых значений в подотраслях горнометаллургического сектора

Расчет рейтинга производится следующим образом.

1. **Для каждой компании по каждому критерию присваивается цветовой уровень – зеленый, желтый, красный.** Если критерий не релевантный для данной компании (например, дражная отработка неприменима в деятельности компании), то уровень не присваивается. При этом со стороны компании необходимо обоснование нерелевантности критерия. При отсутствии информации в публичном пространстве, а также при непредоставлении со стороны компании обоснования нерелевантности критерия на этапе рассылки согласования рабочих материалов, по тому или иному критерию компании присваивается красный уровень по отсутствующему критерию.
2. **На следующем этапе происходит рейтингование компаний по каждому из разделов.** Критериям по красному уровню присваивается значение 0, желтому - 1, зеленому - 2. Выводится среднеарифметическое значение по каждому разделу для каждой компании. При этом количество критериев, используемых для подсчета среднего, определяется количеством отмеченных цветом позиций, то есть нерелевантные критерии в этом расчете не участвуют. Таким образом, каждая компания получает итоговое значение по разделу менеджмента, по разделу воздействия на окружающую среду и по разделу раскрытия информации. Итоговые значения варьируются от 0 до 2. На данном этапе определяется лидер по каждому из трех направлений: управленческому (Раздел «Экологический менеджмент»), операционному (Раздел «Воздействие на окружающую среду»), информационному (Раздел «Раскрытие информации»).

Во избежание исчезновения или замены данных, которые использовались для расчета рейтингов предыдущих лет, организаторами предложено следующее мотивационное решение проблемы: во время очередного сбора данных проводится ретроспективная оценка по каждой компании за последние три года. В случае, если данные из публичного пространства исчезли или изменились, то в компанию направляется запрос о причинах таких изменений. Если есть адекватное объяснение (например, новый сайт, новая методика, неучтенные данные и пр.), то изменение данных засчитывается. Если же ответ неадекватный или отсутствует, то

при расчете рейтинга текущего года присваиваются красные уровни тем критериям, по которым данные за прошлые года исчезли или поменялись. Таким образом, общий балл по данному разделу и в целом по рейтингу будет снижен у компаний, не объяснивших исчезновение или замену данных на своих сайтах за предыдущие годы рейтинга.

3. Заключительный этап - расчёт итогового рейтинга компаний путем осреднения трех значений в соответствии с предыдущим этапом для каждой компании.

При расчете рейтинга предварительные результаты сбора данных публикуются на сайте WWF России со статусом «Рабочие, предварительные результаты» и рассылаются компаниям с целью уточнения достоверности и полноты оцениваемой информации. Итоговые профили компаний становятся доступны общественности после обнародования результатов текущего рейтинга.

Организаторы рейтинга оставляют за собой право применения штрафных санкций (вплоть до исключения из расчета текущего рейтинга) к рейтингуемым компаниям в случае доказанного нарушения законов и норм в области прав человека (например, отрицательной оценки деятельности компании со стороны Совета по правам человека (СПЧ) или соответствующих решений судебных органов).

Методика рейтинга разработана по инициативе WWF России и Проекта ПРООН/ГЭФ/Минприроды «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» при поддержке ряда экологических НПО. Коллектив авторов: А.Книжников (руководитель проекта), Т.Беркелиев, А.Григорьев, Л.Аметистова, О.Копылова при участии О.Москвиной, Е.Перфильевой, Т.Михайловой, В. Эльчапарова, М.Бабенко, П.Осипова, И.Смелянского, А.С.Мартынова, Е.А.Шварца.

Раздел 1. Экологический менеджмент

	Критерий	Учет в рейтинге
1.1	<p>Наличие в системе экологического менеджмента (СЭМ) (по стандарту ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001 или другим) количественных показателей результативности</p>	<p>зеленый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании и количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании</p> <p>желтый - СЭМ внедрен в основных производственных дочерних обществах компании или количественные показатели результативности СЭМ отражены в публичных документах компании</p> <p>красный - СЭМ не внедрен в основных производственных дочерних обществах компании</p>
1.2	<p>Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):</p> <p>1.2.1. обязательств по снижению фрагментации ландшафтов и площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;</p> <p>1.2.2. обязательств по сохранению пресноводных экосистем/нерестовых рек;</p> <p>1.2.3. обязательств по сохранению путей миграции животных;</p> <p>1.2.4. стремления избегать проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Рамсарских угодьях);</p> <p>1.2.5. политик по опасным веществам/процессам (например, по цианидам, ртути, кучному выщелачиванию);</p> <p>1.2.6. политик/стандартов по приоритетному полусухому, сухому и подземному размещению отходов обогащения;</p> <p>1.2.7. требования по проведению комплексной ОВОС проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;</p> <p>1.2.8. запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;</p> <p>1.2.9. комплексной программы по финансированию основных природоохранных мероприятий;</p> <p>1.2.10. требований к экологической ответственности партнеров в цепочках поставок, включая поставки услуг;</p> <p>1.2.11. требования по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков.</p>	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>Зеленый - более 80%</p> <p>Желтый - 50-80%</p> <p>Красный - менее 50%</p>

	Критерий	Учет в рейтинге
1.3	Наличие документированной информации по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни (например, КМНС)	<p>Зеленый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) и ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни</p> <p>Желтый - имеется утвержденный компанией документ (например, политика) или ведется адресная работа по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни</p> <p>Красный - нет</p>
1.4	Программа по энергоэффективности	<p>Зеленый - количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление) показывают положительный тренд по сравнению с предыдущим годом</p> <p>Желтый - имеются количественные показатели результативности программы по энергоэффективности (например, удельное энергопотребление)</p> <p>Красный - количественных показателей результативности программы по энергоэффективности нет</p>
1.5	<p>Наличие в программах по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании следующих компонентов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • объем финансирования на сохранение биоразнообразия; • наличие утвержденного списка видов-индикаторов в регионах присутствия/деятельности компании; • наличие программ исследования и/или мониторинга видов-индикаторов; • доступность результатов научных исследований и работ в области сохранения биоразнообразия в публичном пространстве; • механизмы участия заинтересованных сторон в обсуждении программ сохранения биоразнообразия (обсуждение методологии, результатов и др.) 	<p>Количество ответов «да»:</p> <p>Зеленый - более 60%</p> <p>Желтый - 40-60%</p> <p>Красный - менее 40%</p>
1.6	Наличие дражной отработки месторождения в бизнес-практике компании	<p>Зеленый - нет</p> <p>Желтый - частично (в отдельных проектах или дочерних предприятиях)</p> <p>Красный - да</p>

	Критерий	Учет в рейтинге
1.7	Добровольное страхование экологических рисков	<p>Зеленый - наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков в сторонних компаниях</p> <p>Желтый - добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании</p> <p>Красный - отсутствие добровольного страхования экологических рисков</p>

Раздел 2. Воздействие на окружающую среду

	Критерий	Учет в рейтинге
2.1	Удельные валовые выбросы в атмосферу SO ₂	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу SO₂ / выручка компании, кг/руб</i></p> <p>Зеленый - значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>
2.2	Удельные валовые выбросы в атмосферу NO _x	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу NO_x / выручка компании, кг/руб</i></p> <p>Зеленый - значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>
2.3	Удельные выбросы твердых взвешенных частиц	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу твердых взвешенных частиц / выручка компании, кг/руб</i></p> <p>Зеленый - значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>

	Критерий	Учет в рейтинге
2.4	Удельные валовые выбросы парниковых газов	<p><i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / выручка компании, кг/руб</i></p> <p>Зеленый - значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>
2.5	Удельное водопотребление на собственные нужды компании	<p><i>Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / выручка компании, м3/руб</i></p> <p>Зеленый - значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>
2.6	Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (1- 4 класс) (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов (1- 4 класс), находящихся в обращении (количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий)	<p><i>m/m</i></p> <p>Зеленый - значение критерия лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия равно или хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>
2.7	Отношение суммы утилизированных за отчетный период отходов горных пород (хвостов обогащения, исключая вскрышные отходы) (включая отходы, утилизированные сторонними организациями), к количеству отходов горных пород, находящихся в обращении (количество отходов горных пород на начало года + количество отходов горных пород, образовавшихся за год + количество отходов горных пород, поступивших от других предприятий)	<p><i>m/m</i></p> <p>Зеленый - значение критерия лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия равно или хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>

	Критерий	Учет в рейтинге
2.8	Удельная частота аварий с негативными последствиями для окружающей среды	<p>Показатель = количество аварий с негативными последствиями для ОС / выручка компании, шт/руб</p> <p>Зеленый - значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>
2.9	Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС	<p>Показатель = экологические платежи за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов / экологические платежи, всего за отчетный год, руб./руб.</p> <p>Зеленый - значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>
2.10	Оборотное водопользование	<p>Показатель = 100 x объем использованной воды в системах оборотного водоснабжения / объем использованной воды для собственных нужд</p> <p>Зеленый - 70-100 %</p> <p>Желтый - 30-70%</p> <p>Красный - менее 30%</p>
2.11	Наличие работ (изучение запасов, добыча, первичная обработка и сопутствующая инфраструктура) на экологически чувствительных территориях – ООПТ, Рамсарские ВБУ, Ключевые орнитологические территории России (КОТР)	<p>Зеленый - не ведутся</p> <p>Желтый - работы ведутся, но компания имеет публичный план минимизации воздействия</p> <p>Красный - работы ведутся без обсуждений с заинтересованными сторонами мер минимизации</p>

	Критерий	Учет в рейтинге
2.12	Энергопроизводство из возобновляемых источников энергии (ВИЭ), в том числе для собственных нужд	<p><i>% от общего объема энергопроизводства</i></p> <p>Зеленый - значение критерия лучше показателя предыдущего года</p> <p>Желтый - значение критерия равно или хуже показателя предыдущего года или показатель за предыдущий год отсутствует</p> <p>Красный - показатель отсутствует в публичном пространстве</p>

Раздел 3. Раскрытие информации

	Критерий	Учет в рейтинге
3.1	Наличие нефинансовой отчетности в области устойчивого развития либо экологического отчета в соответствии с требованиями международных организаций (например, GRI, ICMM).	Зеленый - уровень применения GRI расширенный (comprehensive) или IIRF полный Желтый - уровень применения GRI основной (core) или IIRF частичный или отчет соответствует требованиям ICMM/ASI Красный - нет
3.2	Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности	Зеленый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение) Желтый - профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения МСЗОУ 3000, ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение) Красный - внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями международных организаций
3.3	Доступность в публичном пространстве документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС), в том числе сохранение доступа к документам после завершения общественного обсуждения	Зеленый - для большинства крупных проектов Желтый - для отдельных проектов Красный - нет
3.4	Доступность в публичном пространстве Планов ликвидации аварий (в части воздействия на окружающую среду) и/или аналогичных документов по готовности к ликвидации к ЧС (например, для гидротехнических сооружений)	Зеленый - с механизмом обратной связи Желтый - без механизма обратной связи Красный - нет

3.5	Информирование общественности на сайте компании об авариях и инцидентах со значительным (вызвавшим общественный резонанс ⁴) социально-экологическим ущербом ⁵ , включая деятельность компаний подрядчиков	Зеленый - есть объективная информация на сайте компании или крупные аварии за отчетный период отсутствуют Желтый - информация на сайте компании фрагментарна Красный - информация отсутствует или недостоверна
3.6	Информирование общественности на сайте компании о наличии спорных экологических ситуаций ⁶ и действиях, направленных на их разрешение, на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков	Зеленый = есть объективная информация на сайте компании или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют Желтый - информация на сайте компании фрагментарна Красный - информация отсутствует или недостоверна

⁴ Общественный резонанс - упоминание события не менее чем в 3 открытых источниках, имеющих статус СМИ, или на сайте официально зарегистрированной или пользующейся общественным влиянием структур (Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис и т.д.). Если событие упомянуто на сайтах органов государственной власти (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор и т.д.), достаточно одной публикации.

⁵ Социально-экологический ущерб - наличие погибших, пострадавших, значительного материального ущерба (млн. рублей и более), массового (более тысячи) отключения абонентов, явного загрязнения окружающей среды. В случаях явного загрязнения (о чем свидетельствуют взрывы (хлопки), мощное горение с образованием дыма) фраза «загрязнения окружающей среды не зафиксировано», уже превратившаяся в стандартный штамп, даже со ссылкой на официальные органы власти, не принимается. Из того, что загрязнение «не зафиксировано», не следует, что его не было, т.к. фото- и видеоматериалы (дым, горение) явно свидетельствуют об обратном. Не включены в эту группу случаи гибели и ущерба, не связанные с очевидным воздействием на окружающую среду, например, погибшие и пострадавшие в результате обрушения конструкций, ударов электротоком, аварий на транспорте (если не стали причиной выбросов и разливов токсических веществ) и т.д.

⁶ Спорные ситуации - случаи произошедшего, происходящего или планируемого воздействия на окружающую среду, которые:

1. Приводят к реагированию (проверки, представления, предписания, административные дела, судебные иски и т.д.) со стороны контрольно-надзорных органов (прокуратура, Росприроднадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, региональные органы природнадзора и т.д.), которое отражается в публичном пространстве, прежде всего на официальных сайтах этих органов;
2. Вызывают протесты со стороны местного населения;
3. Становятся темой критических или дискуссионных публикаций в СМИ;
4. Упомянуты на сайтах официально зарегистрированных или пользующихся общественным влиянием общественных организаций и структур (например, Общественные палаты, Объединенный народный фронт, WWF, Гринпис, Союз охраны птиц России, ВООП, Зеленый патруль, региональные экологические организации).

Иногда подобная информация появляется спустя значительное время после события (случаи утечек нефти, пластовых вод, незаконного использования природных ресурсов, нарушения правил, обеспечивающих экологическую безопасность, и т. д.). В этом случае сообщения включаются в мониторинг в соответствии с датами публикаций.

Аналогично - в случаях, когда факты нарушений и санкции по ним оспариваются компаниями в судебном порядке, что может привести к процессам, длящимся 2-3 года. В этом случае «законченность» спорной ситуации определяется датой публикации финального судебного решения или сообщения о его полном выполнении. Новые сведения о развитии «спорных ситуаций» включаются в мониторинг в соответствии с датами их появления

3.7	Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан	Зеленый - есть механизм обратной связи и порядок работы с обращениями Желтый - есть механизм обратной связи или порядок работы с обращениями Красный - нет
3.8	Доступность в публичном пространстве программы по рекультивации нарушенных земель	Зеленый - программа доступна, включая количественные показатели результативности Желтый - программа доступна Красный – программа недоступна

В плане «бумажных нарушений» - невыполнение различного рода подзаконных актов и т.д. - по возможности учитывается характер этих нарушений. Основной критерий - риски для окружающей среды. Например, отсутствие оформления или несвоевременное продление разрешений на эксплуатацию трубопроводов, нарушение правил пожарной безопасности в лесах, невыполнение правил содержания.

Тестовый режим в 2019 году (для расчета рейтинга по данным 2018 года нижеприведенные критерии использоваться не будут)

Критерии в Раздел 2:

	Удельные валовые выбросы в атмосферу SO₂	<i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу SO₂ / объем производства основной продукции компании, кг/т</i>
	Удельные валовые выбросы в атмосферу NO_x	<i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу NO_x / объем производства основной продукции компании, кг/т</i>
	Удельные выбросы твердых взвешенных частиц	<i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу твердых взвешенных частиц / объем производства основной продукции компании, кг/т</i>
	Удельные валовые выбросы парниковых газов	<i>Показатель = валовые выбросы в атмосферу парниковых газов / объем производства основной продукции компании, кг/т</i>
	Удельное водопотребление на собственные нужды компании	<i>Показатель = водопотребление на собственные нужды компании / объем производства основной продукции компании, м³/т</i>
	Удельная частота аварий с негативными последствиями для окружающей среды	<i>Показатель = количество аварий с негативными последствиями для ОС / объем производства основной продукции компании, шт/т</i>

Для всех тестовых критериев значения уровней следующие:

Зеленый – значение равно или лучше среднеотраслевого показателя

Желтый – значение хуже среднеотраслевого показателя

Красный – информация отсутствует в публичном пространстве

Список компаний для расчета рейтинга в 2019 году

	Название компании	Добыча / переработка полезных ископаемых
1	ПАО «Акрон»	Фосфор, калий
2	АК «АЛРОСА»	Алмазы
3	АО «Архангельскгеолдобыча»	Алмазы
4	УК «ВостокУголь»	
5	ООО «Компания «ВостСибУголь»	
6	ПАО «Высочайший»	
7	ООО «ЕВРАЗ Холдинг»	Уголь, железная руда
8	АО МХК «ЕвроХим»	Калий
9	Группа компаний «Западная Голд Майнинг Лимитед»	
10	АО «Золото Камчатки»(ЗАО «Камголд»/ ЗАО «Камчатское Золото»	Золото
11	ООО «УК «Колмар»	
12	Корпорация Кинроссголд (KinrossGold)	Золото
13	ПАО «Кузбасская топливная компания»	Уголь
14	АО «Угольная компания «Кузбассразрезуголь»	
15	ООО «Ловозерский горно-обогатительный комбинат»	Руды редких металлов
16	ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК)	Железная руда
17	ООО УК «Металлоинвест»	Железная руда
18	ООО УК «Промышленно-металлургический холдинг» (Метхолдинг)	Железная руда
19	ПАО «Мечел»	Уголь
20	ПАО «Новолипецкий металлургический комбинат»	Железная руда
21	ООО «НордГолд-Мененджмент»(Nordgold)	Золото
22	ПАО ГМК «Норильский никель»	Никель, палладий
23	Петропавловск, Группа Компаний	Золото

24	Группа компаний «Полиметалл»	Золото, серебро, медь
25	ПАО «Полюс Золото»	Золото
26	ПАО «Приаргунская ПГХО»	Уран
27	Русал	Бокситы
28	ООО «Руссдрагмет» (Highland Gold Mining)	Золото
29	ЗАО «Русская медная компания»	Медь
30	ООО «Русская платина»	Платина
31	АО «Русский уголь»	Уголь
32	ОАО ХК «СДС-Уголь»	Уголь
33	ПАО «Северсталь»	Железная руда, уголь, золото
34	ПАО «Селигдар»	
35	ООО УК «Сибирский горно-металлургический компания» (ОАО «СиГМА»)	Золото, серебро, платина
36	АО УК «Союзметаллоресурс» SMR	Молибденовая и медная руды
37	ОАО «СУЭК»	Уголь
38	ОАО «УГМК»	Медная и золотая руды
39	ПАО «Уралкалий»	Калийная пуда
40	ПАО «ФосАгро» ГК	Апатит-нефелиновая руда
41	АО «ЮжУралЗолото Группа компаний»	