|  |  |
| --- | --- |
| **Компания** | **ЗАО «Русская медная компания»** |
| **Сайт** | [**http://rmk-group.ru/ru/**](http://rmk-group.ru/ru/) |

**Раздел 1. Экологический менеджмент и политика**

|  | **Критерий** | **Учет в рейтинге** | **Оценка, комментарии** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.1 | Наличие системы экологического менеджмента, сертифицированной на соответствие российским или международным стандартам (например, ISO 14001/ГОСТ Р ИСО 14001) | Да - зеленый  Частично (например, некоторые дочерние) – желтый  Нет - красный | Желтый  Интегрированная система менеджмента в соответствии с международными стандартами ISO 14001 (Системы экологического менеджмента) и OHSAS 18001 (Системы менеджмента безопасности и охраны здоровья) внедрена и успешно функционирует на АО «Михеевский ГОК» и ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод».С 2017 года осуществляется внедрение интегрированной системы менеджмента на ЗАО«Карабашмедь» и ОАО «Уралгидромедь». На всех предприятиях Компании предусматривается поэтапное внедрение интегрированных систем менеджмента.  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/> |
| 1.2 | Наличие в экологической политике компании (или иных утвержденных компанией документах):   * + 1. подходов по снижению площади нарушенных территорий при освоении новых территорий;     2. подходов по сохранению пресноводных экосистем/нерестовых рек;     3. обязательств по сохранению путей миграции животных;     4. отказа от проведения работ на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), их охранных зонах, объектах Всемирного природного наследия (ВПН), водно-болотных угодьях международного значения (Расмарских угодьях);     5. политик по опасным веществам/процессам (например, по цианидам, ртути, кучному выщелачиванию);     6. политик/стандартов по приоритетному полусухому, сухому и подземному размещению отходов обогащения;     7. требования по проведению регулярных внешних экологических аудитов;     8. требования по проведению комплексной ОВОС проекта от стадии строительства до стадии ликвидации в границах реализации проекта и его аффилированных проектов;     9. запрета для работников, в том числе подрядных организаций, вести охоту и рыбную ловлю в зоне реализации проектов компании;     10. комплексной программы по финансированию основных природоохранных мероприятий;     11. требований к экологической ответственности партнеров в цепочках поставок. | Более 80% ответов "да" - зеленый  50-80% ответов "да" - желтый  Менее 50% ответов "да" - красный | Более 80% ответов "да" - зеленый  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/our_approach/>  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/>  <http://rmk-group.ru/ru/activities/enterprises/mikheevsky/>  <http://rmk-group.ru/ru/activities/enterprises/karabashmed/> |
| 1.3 | Политика (или иной утвержденный компанией документ) по взаимодействию с местным населением, ведущим традиционный образ жизни | Да - зеленый  Отдельного документа нет, но сведения о работе с местным населением, ведущим традиционный образ жизни, имеются – желтый  Нет – красный | Критерий нерелевантный |
| 1.4 | Программа по энергоэффективности | Зеленый – количественные показатели результативности программы по энергоэффективности показывают положительный тренд по сравнению с предыдущим годом.  Желтый– имеются количественные показатели результативности программы по энергоэффективности.  Красный - количественных показателей результативности программы по энергоэффективности нет | Красный  Не опубликована. Количественных показателей в открытом доступе нет. |
| 1.5 | Наличие программы / плана по сохранению биоразнообразия в регионах присутствия компании | Да – зеленый  Частично (по отдельным проектам компании) – желтый  Нет – красный | Желтый - частично  Компания реализует регулярные природоохранные мероприятия. АО Михеевский ГОК» и ЗАО «Ормет» в 2015 году осуществлён выпуск молоди в водные объекты. Место выпуска и количество выпускаемой молоди согласованы Федеральным агентством по рыболовству. В 2017 году ЗАО Новгородский металлургический завод» запланирован выпуск молоди в озеро Валдайское.  В 2018 году АО «Томинский ГОК» запланирован выпуск молоди в реки Обь-Иртышского бассейна.  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/> |
| 1.6 | Наличие дражной отработки месторождения в бизнес-практике компании | Нет – зеленый  Частично (в отдельных проектах или дочерних предприятиях) – желтый  Только рассыпное – красный | Нерелевантно |
| 1.7 | Производственный и экологический контроль над деятельностью подрядчиков, физически осуществляющих работы на производственных площадках компании | Включение деятельности подрядчиков в области ООС в нефинансовую отчетность компании – зеленый  Наличие в экологической политике или иных утвержденных компанией документах требований по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков – желтый  Отсутствие в экологической политике или иных утвержденных компанией документах требований по распространению экологических стандартов компании на деятельность подрядчиков – красный | Желтый  В Компании функционируют стандарты, предусматривающие производственный экологический контроль за деятельностью подрядчиков, осуществляющих работы на производственных площадках компании.  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/> |
| 1.8 | Добровольное страхование экологических рисков | Наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков в сторонних компаниях – зеленый  Добровольное страхование экологических рисков отдельных проектов или в отдельных дочерних предприятиях компании – желтый  Отсутствие добровольного страхования экологических рисков – красный | Зеленый  Наличие корпоративной системы добровольного страхования экологических рисков или создание ликвидационных/рекультивационных фондов в сторонних компаниях.  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/> |

**Раздел 2. Воздействие на окружающую среду**

**Выручка 53 819 000 тыс. руб. (по данным СПАРК – РСБУ АО «РМК»)**

**Валовые выбросы:** [**http://rmk-group.ru/ru/sustainable\_development/ecology/**](http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/)

|  | **Критерий** | **Учет в рейтинге** | **Оценка, комментарии** |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Удельные валовые выбросы в атмосферу SO2 | Значение критерия равно или лучше показателя предыдущего года – зеленый  Значение критерия хуже показателя предыдущего года – желтый  Показатель отсутствует в публичном пространстве – красный | Положительная динамика  2016: **0,098т/млн руб**.=5 273,35т/53819 млн руб  2015: **0,223 т/млн руб** =10 185,53т/ 45 574 млн руб. |
| 2.2 | Удельные валовые выбросы в атмосферу NOх | --«»-- | Отрицательная динамика  2016: **0,0235** **т/млн руб.**=1262,72т/53819 млн руб  2015**: 0,0226т/млн руб**.=1 030,25/45 574. |
| 2.3 | Удельные выбросы твердых взвешенных частиц | --«»-- | Положительная динамика  2016: **0,0542т/млн руб**.= 2 918,09 т/53819 млн руб  2015: **0,0585 т/млн руб** =2 666,19т/ 45 574 млн руб. |
| 2.4 | Удельные валовые выбросы парниковых газов | --«»-- | Нет данных |
| 2.5 | Удельное водоотведение загрязненных вод, не проходящих очистку, на рельеф и в поверхностные водоемы | --«»-- | Отведение загрязненной воды, не прошедшей очистку, не осуществляется. |
| 2.6 | Доля нормативно очищенных сточных вод, % от общего объема водоотведения | --«»-- | 100%  Вся вода проходит очистку |
| 2.7 | Удельное водопотребление на собственные нужды компании | --«»-- | Положительная динамика  2016: **0,2128тыс.м3/млн руб**.= 11 450 тыс. м3/53819 млн руб  2015: **0,2256 тыс.м3/млн руб** =10 280 тыс. м3/ 45 574 млн руб. |
| 2.8 | Отношение суммы утилизированных и обезвреженных отходов (1- 4 класс) (включая отходы, утилизированные и обезвреженные сторонними организациями), к количеству отходов, находящихся в обращении (количество отходов на начало года + количество отходов, образовавшихся за год + количество отходов, поступивших от других предприятий), т/т | «»-- | Для горнодобывающих предприятий  2015 год 0,9  2016 год 0,8  Для черновой меди  2015 год 1  2016 год 1  Для катодной меди  2015 год 0,9  2016 год 0,9 |
| 2.9 | Отношение использованных отходов горных пород (хвостов, пустых и вскрышных пород) на конец года к началу года | --«»-- | Отрицательная динамика  2015 год – 0,9  2016 год – 0,8 |
| 2.10 | Отношение площади нарушенных земель на конец года к началу года, га/га | --«»-- | На предприятиях осуществляется рекультивация нарушенных земель  За 2016 год отношение нарушенных земель составляет: (1,0154)  За 2015 год нет данных |
| 2.11 | Удельная частота инцидентов с негативными последствиями для окружающей среды (зафиксировано гос. органами): например, аварии в шламонакопителях, загрязнение почв, поверхностных и подземных вод, выбросы вредных веществ в атмосферу и т.п. | --«»-- | Критерий не принимает участие в расчете |
| 2.12 | Доля сверхнормативных платежей в общем объеме платы за негативное воздействие на ОС (отношение экологических платежей за сверхнормативные выбросы, сбросы, за размещение отходов, к экологическим платежам, всего за отчетный год), % | --«»-- | Положительная динамика  2015 год – 1,14%  2016 год – 0,61% |
| 2.13 | Энергопроизводство из ВИЭ, в том числе для собственных нужд. | --«»-- | Нет данных |
| 2.14 | Оборотное водопользование, % | 100 % - зеленый  до 70% - желтый  до 30% - красный | При обогащении весь объем сточных вод используется в оборотном водоснабжении |
| 2.15 | Наличие работ (изучение запасов, добыча, первичная обработка и сопутствующая инфраструктура) на экологически чувствительных территориях – ООПТ, Рамсарские ВБУ, Ключевые орнитологические территории (КОТР) | Не ведутся – зеленый  Работы ведутся, но компания имеет публичный план минимизации воздействия – желтый  Работы ведутся без обсуждений с заинтересованными сторонами мер минимизации – красный | Не ведутся  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/> |

**Раздел 3. Раскрытие информации / Прозрачность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерий** | **Учет в рейтинге** | **Оценка, комментарии** |
| 3.1 | Наличие нефинансовой отчетности в соответствии с требованиями Руководства GRI (Global Reporting Initiative) | Да, уровень применения GRI, A/ «расширенный» - зеленый  Да, уровень применения GRI, B или C/ «основной» - желтый  Нет – красный | Нет |
| 3.2 | Внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности | Профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) и заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение) – зеленый  Профессиональное заверение (на основании профессиональных стандартов заверения ISAE 3000, AA1000AS) или заверение с учетом мнения заинтересованных сторон (включая общественное заверение) – желтый  Внешнее заверение отсутствует или отсутствует отчетность в соответствии с требованиями Руководства GRI – красный | Нет |
| 3.3 | Доступность документации по оценке воздействия на окружающую среду (например, ОВОС) для общественности с обязательным размещением в сети Интернет (в том числе сохранение доступа к документам после завершения общественного обсуждения) | Да, с механизмом обратной связи – зеленый  Да, без механизма обратной связи – желтый  Нет – красный | Нет |
| 3.4 | Доступность Планов ликвидации аварий (в части воздействия на окружающую среду) и/или аналогичных документов по готовности к ликвидации к ЧС для общественности с обязательным размещением в сети Интернет | Да, с механизмом обратной связи – зеленый  Да, без механизма обратной связи – желтый  Нет – красный | Нет |
| 3.5 | Информирование общественности об авариях и инцидентах со значительным (вызвавшим общественный резонанс) социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний подрядчиков | Есть объективная информация или крупные аварии за отчетный период отсутствуют – зеленый  Информация фрагментарна – желтый  Информация отсутствует или недостоверна – красный | Крупных аварий со значительным социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний подрядчиков, в 2016 г. не происходило |
| 3.6 | Информирование общественности о наличии спорных экологических ситуаций на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний подрядчиков | Есть объективная информация или спорные экологические ситуации за отчетный период отсутствуют – зеленый  Информация фрагментарна – желтый  Информация отсутствует или недостоверна – красный | Спорные ситуации найдены  Томинский ГОК  Движение «Стоп ГОК» существует с 2016 года. Его участники выступают против строительства в поселке Томинский горно-обогатительного комбината. Они заявляют, что предприятие, которое будет располагаться в 12 км от Челябинска, окажет пагубное влияние на экологическую обстановку в регионе: загрязнит воздух и подземные воды, что может привести к экологической катастрофе.  <http://rmk-group.ru/ru/smi/press-release/rmk-predstavila-proekt-tominskogo-goka-na-zasedanii-rabochey-gruppy-obshchestvennoy-palaty-chelyabin/>  <http://tomgok.ru/news/5560/> |
| 3.7 | Наличие установленного порядка работы с обращениями граждан | Наличие общественного совета из числа местного (в т.ч. коренного) населения для участия в принятии решений по поддержке местных природоохранных инициатив, обсуждении нефинансовой отчетности и т.п. – зеленый  Наличие порядка работы с обращениями граждан – желтый  Нет – красный | На сайте есть контакты  Для предложений, связанных с работой АО «Михеевский ГОК», в общедоступных местах в селах Варна, Катенино и Новониколаевка, а также на площадке предприятия установлены информационные щиты и почтовые ящики.  <http://rmk-group.ru/ru/contact/>  <http://rmk-group.ru/ru/sustainable_development/ecology/> |
| 3.8 | Доступность за отчетный период на сайте или в открытых источниках информации, соответствующей пп. 1-8 Раздела 1 | >80% ответов "да" – зеленый  50-80% ответов "да" – желтый  <50% ответов "да" – красный | Зеленый  83,3% |
| 3.9 | Доступность за отчетный период на сайте или в открытых источниках информации, соответствующей пп. 1-15 Раздела 2 | >80% ответов "да" – зеленый  50-80% ответов "да" – желтый  <50% ответов "да" – красный | Зеленый  85,7% |